

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
BANJALUKA  
Broj: 85 0 Rs 102921 22 R  
Dana, 08.11.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija, Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Biljane Majkić Marinković i Biljane Tomić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice H.H. rođ. K. iz T., koju zastupa punomoćnik A.M., advokat iz T., protiv tužene Republike Srpske-Okružni sud u D., koju zastupa zastupnik po zakonu Pravobranilaštvo Republike Srpske, radi zaštite prava iz radnog odnosa, odlučujući o prijedlogu Okružnog suda u Doboju da se za postupanje po žalbi izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 Rs 102921 21 Rs od 29.06.2022. godine odredi drugi stvarno nadležan sud, na sjednici održanoj 08.11.2022. godine, donio je

#### RJEŠENJE

Za odlučivanje o žalbi tužene, izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 Rs 102921 21 Rs od 29.06.2022. godine, određuje se Okružni sud u Bijeljini.

#### Obrazloženje

Okružni sud u Doboju zatražio je od ovog suda da za postupanje u ovoj pravnoj stvari delegira drugi stvarno nadležan sud, jer da je tužiteljica sudija Okružnog suda u D. koji je faktički tužen u ovom postupku.

Odredbom člana 50. stav 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP) je propisano da Vrhovni sud Republike Srpske može na prijedlog stranaka ili nadležnog suda (kakav je i ovdje slučaj) odrediti da, u pojedinom predmetu, postupa drugi stvarno nadležan okružni sud, ako je očigledno da će se tako lakše sprovesti postupak ili ako za to postoje drugi opravdani razlozi.

Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da se delegacija mjesne nadležnosti suda može temeljiti na razlozima procesne ekonomije, radi bržeg i lakšeg sprovođenja postupka (razlozi cjelishodnosti) ili zbog toga što za to postoje drugi opravdani razlozi, to jeste, da bi se izbjegla moguća kolizija interesa i postigla što veća objektivnost suda. Razlozi za delegaciju drugog stvarno nadležnog suda moraju biti od izuzetnog značaja, jer samo takvi opravdavaju odstupanje od, Ustavom Republike Srpske i Zakonom o sudovima RS, razgraničene teritorijalne nadležnosti sudova.

Okolnost da je tužiteljica, H.H. sudija Okružnog suda u D. koji je, kao poslodavac, odlučivao o njenim pravima po osnovu rada, čiju zaštitu traži u ovom postupku i koji bi, po

redovnom toku stvari, trebao odlučiti o predmetnoj žalbi, opravdava delegaciju mjesne nadležnosti drugom stvarno nadležnom sudu, kako bi se izbjegao sukob interesa i kako bi se sačuvala objektivnost, nepristrasnost i nezavisnost suda.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci na osnovu odredbe člana 35. e) Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 37/12, 44/15 i 100/17), u vezi sa članom 50. stav 2. ZPP.

Predsjednik vijeća  
Violanda Šubarić

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Aćić