

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 77 0 I 120417 22 R
Banjaluka, 08.11.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija, Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Biljane Majkić Marinković, kao članova vijeća, u izvršnom predmetu tražioca izvršenja M.AD B., protiv izvršenika V.T. iz P., Lj., radi izvršenja na pokretnim stvarima, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Sokocu i Osnovnog suda u Prijedoru, na sjednici održanoj 08.11.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u ovoj izvršnoj stvari nadležan je Osnovni sud u Sokocu.

Obrazloženje

Tražilac izvršenja je kod Osnovnog suda u Sokocu predložio izvršenje na pokretnim stvarima izvršenika (koji je tada imao prebivalište na području ovog suda), radi naplate novčanog potraživanja. Zahtjev je temeljio na neplaćenim računima, kao vjerodostojnim ispravama. Osnovni sud u Sokocu je rješenjem broj: 89 0 I 073845 21 Kom od 25.02.2021. godine, dozvolio predloženo izvršenje zapljenom, procjenom i prodajom pokretnih stvari izvršenika, koje po zakonu nisu izuzete od izvršenja.

Kako je, na zahtjev suda (jer izvršeniku nije bilo moguće uručiti rješenje o izvršenju na adresi označenoj u prijedlogu) tražilac izvršenja obavijestio sud da se izvršenik sada nalazi na drugoj adresi – na području za koje je nadležan Osnovni sud u Prijedoru, sud u Sokocu se rješenjem od 17.02.2022. godine oglasio mjesno nenadležnim, te je predmet (po pravosnažnosti rješenja) uputio Osnovnom sudu u Prijedoru, pozivom na odredbu člana 114. Zakona o izvršnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13, 98/14 i 66/18 – u daljem tekstu: ZIP).

Osnovni sud u Prijedoru nije prihvatio nadležnost, navodeći da se izvršenje, primjenom odredbe člana 114. ZIP, treba sprovesti na pokretnim stvarima izvršenika koje se nalaze na adresi njegovog prebivališta koja je naznačena u prijedlogu, a to je (u ovom slučaju) P. P., dakle, područje Osnovnog suda u Sokocu, a osim toga da se Osnovni sud u Sokocu nije mogao oglasiti nenadležnim, nego postupiti prema pravilima sadržanim u odredbi člana 116. ZIP.

Odlučeno je kao u izreci iz slijedećih razloga.

Odredbom člana 15. stav 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP), koji se primjenjuje i u izvršnom postupku, kako propisuje odredba člana 21. ZIP, ne može se mijenjati nadležnost ukoliko se u toku postupka promijene okolnosti na kojima je zasnovana nadležnost suda.

Dakle, po donošenju rješenja kojim je dozvolio izvršenje, Osnovni sud u Sokocu se nije više mogao oglasiti mjesno nenadležnim, nego je - nakon što je eventualno utvrdio da se pokretne stvari izvršenika nalaze u Prijedoru - mogao postupiti po odredbi člana 116. ZIP, kojom je propisano da, ukoliko je sud odredio izvršenje nad pokretnim stvarima na području tog ili drugog suda, po okončanju izvršenja nad pokretnim stvarima na svom području, rješenje o izvršenju će dostaviti drugom sudu na dalje sprovođenje, do potpunog namirenja tražioca izvršenja.

Prema tome, za postupanje u ovoj izvršnoj stvari, nadležan je Osnovni sud u Sokocu, koji je već donio rješenje o izvršenju, pa je tako i odlučeno, temeljem odredbe člana 35. đ) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“ 37/12, 44/15 i 100/17) i člana 22. stav 1. ZPP, u vezi sa člana 21. stav 1. ZIP.

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Za tačnost opravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić