

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 83 0 I 054184 22 R
Dana: 3.11.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanje Bundalo, kao predsjednice vijeća, Senada Tice i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tražioca izvršenja K.S., koga zastupa zastupnik na osnovu zakona Pravobranilaštvo K.S., protiv izvršenika V.S. iz Z., radi isplate, vrijednost spora 360,00 KM, odlučujući o prijedlogu Okružnog suda u Bijeljini za delegaciju drugog stvarno nadležnog Okružnog suda, na sjednici održanoj 3.11.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Odbija se prijedlog Okružnog suda u Bijeljini da se za odlučivanje o žalbi tražioca izvršenja u predmetu tog suda broj 83 0 I 054184 22 Gži, odredi drugi stvarno nadležni Okružni sud.

Obrazloženje

Kod Okružnog suda u Bijeljini u toku je postupak po žalbi tražioca izvršenja protiv rješenja Osnovnog suda u Zvorniku broj 83 0 I 054184 21 I od 4.4.2022. godine, kojim je odbijen prijedlog za izvršenje.

Prijedlogom za delegaciju nadležnosti broj 83 0 I 054184 22 Gži od 25.10. 2022. godine, Okružni sud u Bijeljini traži da se za postupanje u ovom predmetu odredi drugi stvarno nadležni Okružni sud.

Prema navodima prijedloga razlog za delegaciju nalazi se u činjenici da je supruga izvršenika, D.S. sudija Okružnog suda u Bijeljini.

Prijedlog nije osnovan.

Prema odredbi člana 50. stav 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07 i 49/09-u daljem tekstu: ZPP), Vrhovni sud Republike Srpske može na prijedlog nadležnog suda odrediti da u pojedinom predmetu postupka drugi stvarno nadležni okružni sud, ako je očigledno da će se tako lakše sprovesti postupak ili ako za to postoje drugi opravdani razlozi.

Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da se delegacija nadležnosti suda može temeljiti na razlozima procesne ekonomije, radi bržeg i lakšeg sprovođenja postupka (razlozi cjelishodnosti) ili zbog toga što za to postoje drugi opravdani razlozi, to jeste, da bi se izbjegla moguća kolizija interesa i postigla što veća objektivnost suda.

Razlozi za delegiranje drugog stvarno nadležnog suda moraju biti od izuzetnog značaja, jer samo takvi razlozi opravdavaju odstupanje od, Ustavom Republike Srpske i Zakonom o sudovima RS, razgraničene teritorijalne nadležnosti sudova.

Cijeneći navode u prijedlogu, ovaj sud nalazi da se radi o razlozima koji ne opravdavaju delegaciju drugog stvarno nadležnog okružnog suda, koje podrazumijeva odredba člana 50. stav 2. ZPP.

Sudija D.S. je po samom zakonu isključena od vršenja sudijske dužnosti u konkretnom predmetu (član 357. stav 1. tačka 2. ZPP).

To istovremeno ne znači da su i ostale sudije Okružnog suda u Bijeljini isključene da učestvuju u radu vijeća u postupku odlučivanja po žalbi, niti da bi njihovo postupanje bili dovedeno u opravdanu sumnju samo zbog činjenice da je sudija tog suda u bračnom srodstvu sa strankom u čijem će predmetu postupati.

Iz izloženog proizilazi da nisu ispunjeni uslovi iz člana 50. stav 2. ZPP da se u ovom sporu za postupanje odredi drugi stvarno nadležni okružni sud, pa je prijedlog odbijen.

Predsjednica vijeća
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić