

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 118 0 Zup 002880 22 Zup
Dana: 17.11.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanje Bundalo, kao predsjednice vijeća, Senada Tica i Smiljane Mrše, kao članova vijeća, u pravnoj stvari podnosilaca zahtjeva I. d.o.o. S., koga zastupa punomoćnik advokat T.Ć., B. i D.h. d.o.o., B. - u stečaju, koga zastupa stečajni upravnik A.V., B., odlučujući o podnesenim zahtjevima I. d.o.o. S. i E.h. d.o.o. B. - u stečaju za ubrzanje postupka pred Vrhovnim sudom Republike Srpske u predmetu broj 71 0 P 268367 22 Rev, na sjednici održanoj 17.11.2022. godine donio je

RJEŠENJE

Usvaja se zahtjev I. d.o.o. Sarajevo i E.h.d.o.o. B. - u stečaju za ubrzanje postupka pred Vrhovnim sudom Republike Srpske u predmetu broj 71 0 P 268367 22 Rev, te se:

-nalaže postupajućem sudiji da u navedenom predmetu donese odluku po reviziji najkasnije u roku od tri mjeseca od dana ulaganja ovog rješenja u predmet,

-da po isteku određenog roka, u daljem roku od 15 dana, dostavi pismenu obavijest o preduzetim radnjama u predmetu broj 118 0 Zup 002880 22 Zup.

Obrazloženje

I. d.o.o. S. je 28.10.2022. godine, a E.h. d.o.o. B. - u stečaju 29.10.2022. godine, podnijeli su zahtjev za ubrzanje postupka pred Vrhovnim sudom Republike Srpske u predmetu broj 71 0 P 268367 22 Rev, u pravnoj stvari tužitelja E.h. d.o.o. B. - u stečaju i N.O. iz B., protiv tuženih A.B. a.d. B. i I. d.o.o. S., radi utvrđenja ništavosti ugovora o ustupanju potraživanja.

U zahtjevu navode da je na Skupštini povjerilaca stečajnog dužnika E.h. d.o.o. B. održanoj 8.9.2022. godine, usvojen izvještaj stečajnog upravnika sa prijedlogom da se zastane sa unovčenjem imovine stečajnog dužnika do okončanja revizionog postupka u predmetu broj 71 0 P 268367 22 Rev i da je donošenje odluke po reviziji preduslov za dalji nastavak stečajnog postupka.

Predlažu da se usvoji zahtjev i naloži donošenje odluke po reviziji, „u najkraćem roku“.

Prije donošenja odluke po zahtjevu, saglasno odredbi člana 9. Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 99/20, dalje: ZZP), pribavljen je pismeni izvještaj od sudije izvjestioca koji je zadužen predmetom broj 71 0 P 268367 22 Rev.

U izjašnjenju od 1.11.2022. godine, postupajući sudija se, između ostalog, poziva na kvartalne planove za rješavanje starih predmeta, ističe da predmete rješava u skladu sa tim planovima, da konkretni predmet nije uvršten u IV kvartal tekuće godine, da duži predmete koji su kroz CMS ranije zaprimljeni, da ima predmeta u kojima je inicijalni akt stariji od inicijalnog akta predmeta za koji se traži ubrzanje postupka, da se radi o složenom i obimnom predmetu i da se ne može konkretno izjasniti kada se može očekivati rješavanje predmeta.

Vijeće Vrhovnog suda Republike Srpske odlučuje o zahtjevu za ubrzanje postupka u roku od 90 dana od dana prijema zahtjeva (član 17. stav 3. ZZP).

Zahtjev je osnovan.

Pravo na „suđenje u razumnom roku“ je sastavni element prava na pravično suđenje sadržano u odredbi člana 6. stav 1. Evropske konvencije o osnovnim ljudskim pravima i slobodama. Okončanje postupka u razumnom roku je osnovno ljudsko pravo koje je vezano za efikasno sprovođenje pravde kod odlučivanja „o građanskim pravima i obavezama“ i o „krivičnoj optužbi“. Razuman rok je objektivno potrebno vrijeme da se odluči o nekom pravu ili obavezi i takva odluka izvrši, odnosno da se utvrdi osnovanost krivične optužbe protiv nekoga.

Odredbom člana 5. ZZP je propisano da se u postupku odlučivanja po zahtjevu za ubrzanje postupka uzimaju u obzir slijedeći kriteriji: 1. složenost predmeta u činjeničnom i pravnom smislu; 2. ponašanje suda i drugih republičkih organa uprave, organa jedinica lokalne samouprave, javnih službi i drugih nosilaca javnih ovlaštenja; 3. ponašanje podnosioca pravnog sredstva; 4. značaj predmeta za podnosioca pravnog sredstva.

Zadatak je države da poštuje zahtjeve iz člana 6. stav 1. Evropske konvencije o osnovnim ljudskim pravima i slobodama, uključujući i suđenje u razumnom roku. Veći broj neriješenih predmeta, od kojih se stari predmeti rješavaju po starosti inicijalnog akta, u skladu sa planovima o rješavanju starih predmeta, nije opravdanje za neaktivnost suda.

Postupak u predmetu broj 71 0 P 268367 22 Rev pokrenut je 22.9.2017. godine podnošenjem tužbe nadležnom sudu, prvostepena presuda je donesena 19.11.2020. godine, a drugostepena 23.11.2021. godine, dok je predmet radi odlučivanja o reviziji ovom sudu dostavljen 8.4.2022. godine kada je i raspoređen u rad postupajućem sudiji, pa se kod ovako utvrđenih činjenica ne može se izvesti zaključak da je do podnošenja zahtjeva za ubrzanje postupka protekao razumni rok za donošenje odluke po reviziji.

Konkretni predmet ne spada u predmete koje ima u vidu odredba člana 24. stav 1. Zakona o stečaju („Službeni glasnik RS“, broj 16/16), pa tako nema ni obaveze Vrhovnog suda za postupanje po reviziji unutar roka propisanog stavom 3. navedenog člana.

Pri donošenju odluke vijeće je imalo u vidu da se radi o pravno složenom i obimnom predmetu, ali kako je jedna od stranaka u stečaju i kako je Skupština povjerilaca odlučila da će se stečajni postupak nastaviti tek kada bude donesena odluka po reviziji, smatra da predmet ima hitnost u svom rješavanju i primjenom kriterijuma iz člana 5. ZZP, zahtjev je prihvaćen osnovanim.

Cijeneći sve razloge koje je postupajući sudija naveo u izvještaju, ovaj sud nalazi potrebnim naložiti donošenje odluke po reviziji najkasnije u roku od tri mjeseca od dana ulaganja ovog rješenja u predmet za koji se traži ubrzano postupanje.

Primjenom odredaba člana 17. stav 1. i 2. i 4. u vezi sa odredbom člana 6. stav 3. ZZP, odlučeno je kao u izreci.

Predsjednica vijeća
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić