

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
BROJ: 71 0 P 270725 22 Rev  
Banjaluka, 23.11.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija, Tanje Bundalo kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari predlagateljice obezbjeđenja Z.B. iz B., zastupana po punomoćniku S.S., advokatu iz B., protiv protivnika obezbjeđenja S.B. iz G., A.b. a.d. B., zastupane po punomoćniku R.T., advokatu iz B., i B. d.o.o. B., zastupanog po punomoćniku T.Ć., advokatu iz B., radi određivanja sudske mjere obezbjeđenja, odlučujući o reviziji predlagateljice obezbjeđenja, protiv rješenja Okružnog suda u Banjaluci broj 71 0 P 270725 22 Mož od 12.08.2022. godine, na sjednici održanoj dana 23.11.2022. godine, donio je

## RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Zahtjev protivnika obezbjeđenja B. d.o.o. B. za naknadu troškova sastava odgovora na reviziju se odbija.

## Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Osnovnog suda u Banjaluci broj 71 0 P 270725 20 P 2 od 14.12.2021. godine, određena je sudska mjera obezbjeđenja kojom se odlažu sve radnje izvršenja u predmetu Osnovnog suda u Banjaluci broj 71 0 Ip 111765 11 Ip počev od trenutka dostavljanja rješenja, pa do pravosnažnog okončanja parničnog postupka koji se vodi kod Osnovnog suda u Banjaluci pod brojem 71 0 P 270725 20 P 2.

Naloženo je Osnovnom sudu u Banjaluci da u predmetu broj 71 0 Ip 111765 11 Ip postupi po odluci iz stava 1. ovog rješenja.

Odlučeno je da navedeno rješenje ostaje na snazi do pravosnažnog okončanja tog postupka ili do naredne odluke o mjeri obezbjeđenja.

Drugostepenim rješenjem Okružnog suda u Banjaluci broj 71 0 P 270725 22 Mož od 12.08.2022. godine žalba protivnika obezbjeđenja B. d.o.o. B. je uvažena, rješenje Osnovnog suda u Banjaluci broj 71 0 P 270725 20 P 2 od 14.12.2021. godine, je preinačeno tako što je odbijen prijedlog predlagateljice kojim je tražila da se odredi sudska mjera obezbjeđenja kojom

se odlažu sve radnje izvršenja u predmetu Osnovnog suda u Banjaluci broj 71 0 Ip 111765 11 Ip počev od trenutka dostavljanja rješenja, pa do pravosnažnog okončanja parničnog postupka koji se vodi kod Osnovnog suda u Banjaluci pod brojem 71 0 P 270725 20 P 2.

Obavezana je predlagateljica da protivniku obezbjeđenja B. d.o.o. B. naknadi troškove sastava žalbe u iznosu od 2.027,03 KM, u roku od 15 dana od dana dostavljanja prepisa ovog rješenja.

Blagovremeno izjavljenom revizijom sa dopunom revizije koja je njen sastavni dio, drugostepeno rješenje pobija predlagateljica obezbjeđenja iz razloga povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se revizija usvoji, pobijano rješenje preinači, odnosno ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

U odgovoru na reviziju protivnik obezbjeđenja B. d.o.o. B. predlaže da se revizija odbaci, dok ostali protivnici obezbjeđenja nisu podnijeli odgovor na reviziju.

Revizija nije dozvoljena.

Dozvoljenost revizije protiv rješenja drugostepenog suda regulisana je odredbom člana 254. stav 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 58/03 do 61/13, u daljem tekstu: ZPP), kojom je propisano da stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno završen.

Postupak koji ima u vidu odredba člana 254. stav 1. ZPP, određen je članom 1. istog zakona i podrazumjeva građanskopravni spor u kojem tužilac u odnosu na tuženog postavlja određeni tužbeni zahtjev koji čini predmet spora. U predmetnom slučaju, tužiteljica kao predlagač obezbjeđenja, traži određivanje mjere obezbjeđenja koju regulišu odredbe X glave, trećeg dijela ZPP i to članovi od 268. do 290. zakona.

Rješenjem kojim se odlučuje o prijedlogu za određivanje mjere obezbjeđenja, ne odlučuje se o glavnoj stvari, odnosno o tužbenom zahtjevu, pa proizlazi da rješenje koje se pobija revizijom, kojim se ne završava pravosnažno postupak u ovoj pravnoj stvari, nema karakter rješenja na koje se odnosi odredba člana 254. stav 1. ZPP, protiv koga je dozvoljena revizija.

Rješenje o određivanju mjere obezbjeđenja, saglasno odredbi člana 279. stav 3. ZPP, ima dejstvo rješenja o izvršenju iz Zakona o izvršnom postupku. Protiv takvih rješenja nije dozvoljen vanredni pravni lijek, kako izričito propisuje odredba člana 14. stav 1. Zakona o izvršnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 59/03 do 66/18).

Iz naprijed navedenih razloga revizija je odbačena, temeljem odredbe člana 247. stav 1. ZPP, u vezi sa članom 254. stav 4. istog zakona.

Zahtjev protivnika obezbjeđenja B. d.o.o. B. za naknadu troškova sastava odgovora na reviziju u iznosu od 2.027,03 KM je odbijen na osnovu odredbe člana 397. stav 1. ZPP, u vezi

sa članom 387. stav 1. istog zakona, obzirom da ovi troškovi nisu bili nužni za zaštitu prava protivnika obezbjeđenja u postupku po ovom pravnom lijeku.

Predsjednik vijeća  
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Ačić