

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 57 0 Пс 117682 22 Рев
Бања Лука, 18.11.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Виоланде Шубарић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља Предузеће ... N. d.o.o. у стечају С.М, РС, кога заступа И.Ђ., адвокат из Б.Л., против туженог И.И. а.д. Л., кога заступају С. Д. и Ђ. Д., адвокати из Б.Л., ради дуга, вриједност спора 1.057.090,87 КМ, одлучујући о ревизији туженог против рјешења Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Пс 117682 21 Пж од 29.12.2021. године, на сједници одржаној 18.11.2022. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Захтјев тужитеља за накнаду трошкова састава одговра на ревизију, се одбија.

Образложење

Првостепеним рјешењем Окружног привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Пс 117682 19 Пс 2 од 25.8.2021. године, одбијен је приједлог тужитеља за повраћај у пређашње стање и обавезан је тужитељ да туженом накнади трошкове поступка настале поводом приједлога за повраћај у пређашње стање у износу од 2.985,00 КМ, а преко овог износа одбијен је захтјев као неоснован.

Другостепеним рјешењем Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Пс 117682 21 Пж од 29.12.2021. године, жалба тужитеља је усвојена и првостепено рјешење преиначено тако, што је усвојен приједлог тужитеља за повраћај у пређашње стање, рјешење о повлачењу тужбе од 22.3.2021. године укинута и предмет је враћен првостепеном суду на даљи поступак.

Тужени ревизијом побија другостепено рјешење због повреда одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права и предлаже да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Тужитељ у одговору на ревизију предлаже да се ревизија одбаци као недозвољена или одбије као неоснована и да се обавезе тужени на накнаду трошкова састава одговора на ревизију у износу од 3.500,00 КМ.

Ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 237. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП) прописано је, да странке могу изјавити ревизију против правоснажне пресуде донесене у другом степену, у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. У смислу члана 196. став 1. ЗПП, у вези са чланом 236. истог закона, рјешење које се више не може побијати жалбом, постаје правоснажно.

У конкретном случају побијаним рјешењем, жалба тужитеља је усвојена и првостепено рјешење преиначено тако, што је усвојен приједлог тужитеља за повраћај у пређашње стање, рјешење о повлачењу тужбе од 22.3.2021. године укинута и предмет је враћен првостепеном суду на даљи поступак.

Тим укидним рјешењем се, дакле, правоснажно не завршава овај поступак, јер истим није правоснажно одлучено о тужбеном захтјеву. Како се ревизија у смислу наведеног члана 237. став 1. ЗПП може изјавити само против правоснажне пресуде односно рјешења другостепеног суда којим је поступак правоснажно завршен, како прописује одредба члана 254. став 1. ЗПП, какав карактер нема побијано рјешење, ревизија против тог рјешења према одредби члана 247. ЗПП, није дозвољена.

Из наведених разлога ревизија туженог је одбачена као недозвољена темељем одредбе члана 247. став 2. ЗПП, у вези са чланом 237. став 1. и чланом 254. став 1. и став 4. истог закона.

Одбијен је захтјев тужитеља за накнаду трошкова састава одговора на ревизију у износу од 3.500,00 КМ, јер исти у смислу одредбе члана 387. став 1. ЗПП, не представља неопходну радњу у поступку која је утицала на одлуку по ревизији.

Предсједник вијећа
Сенад Тица

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић