

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 96 0 P 079145 15 Gž  
Brčko,13.01.2016.godine

## U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE!

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Tešić Dragane kao predsjednika vijeća, Gligorević Ruže i Klaić Ilje kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužioca Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, koga zastupa Pravobranilaštvo Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, protiv tužene ZZ „M.“ M., koju zastupaju direktor L. N. i punomoćnik S. Z., radi utvrđenja prava građenja, odlučujući o žalbi tužioca, izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 0 P 079145 14 P od 10.06.2015. godine na sjednici vijeća održanoj dana 13.01.2016. godine donio je slijedeću

### P R E S U D U

Žalba tužioca Brčko distrikta Bosne i Hercegovine se odbija i presuda Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 0 P 079145 14 P od 10.06.2015. godine POTVĐUJE.

### Obrazloženje

Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 0 P 079145 14 P od 10.06.2015. godine odlučeno je kako slijedi:

„Odbija se tužilac Brčko distrikt Bosne i Hercegovine sa tužbenim zahtjevom kao neosnovanim u cjelosti, a koji glasi:

Utvrđuje se da je Brčko distrikt Bosne i Hercegovine nosilac prava građenja na parceli označenoj kao kč. br. 1/17 oranica sa kućom i dvorištem u površini od 750 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. br. 908 k.o. M., kojoj po novom premjeru i katastarskom operatu odgovara parcela broj: 1664/1 dvorište „B.“ površine 423 m<sup>2</sup>, sa stambenom zgradom površine 116 m<sup>2</sup> i parcela broj: 1664/2 neplodno zemljište „B.“ 183 m<sup>2</sup> upisana u Pl. br. 1823 k.o. M., što je tužena ZZ „M.“ dužna priznati i dozvoliti da se na osnovu ove presude u zemljišnoj knjizi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine izvrši brisanje prava građenja na predmetnim nekretninama čiji je titular ZZ „M.“, te izvrši upis istog prava u korist Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sa 1/1 dijela i tužitelju naknadi troškove postupka sve u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude i pod prijetnjom prinudnog izvršenja“.

Protiv navedene presude tužilac je blagovremeno izjavio žalbu zbog povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine žalbu uvaži i presudu Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 0 P 079145 14 P od 10.06.2015. godine u cjelosti ukine i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje ili da prvostepenu presudu preinači, tako da tužbeni zahtjev tužioca usvoji u cjelosti i tužiocu dosudi troškove parničnog postupka.

Nakon što je ispitao prvostepenu presudu u smislu člana 330. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 8/09, 52/10 i 27/14 – u daljem tekstu Zakona o parničnom postupku) ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Tužilac svoj zahtjev za utvrđenje prava građenja na parceli označenoj kao k.č. broj 1/17 oranica sa kućom i dvorištem u površini od 750 m<sup>2</sup> upisana u zk.ul. broj 908. k.o. M., kojoj po novom premjeru u katastarskom operatu odgovara parcela broj 1664/1 dvorište „B.“ površine 423 m<sup>2</sup> sa stambenom zgradom površine 116 m<sup>2</sup> i parcela broj 1664/2 neplodno zemljište „B.“ površine 183 m<sup>2</sup> upisana u Pl. broj 1823 k.o. M. zasniva na tome da je tužena stekla pravo građenja na toj parceli i pravo vlasništva na objektu na osnovu presude Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj P-82/00-I od 16.02.2006. godine donesene u postupku po tužbi ZZ „M.“ protiv fizičkih lica: T.Š., S. Š., S. H., S. R. i S. B. kao pravnih sljednika: S. G., M. M. kao pravnih sljednika H. M., L. H., K. Dž., K. S. i K. N., koji su u vrijeme podnošenja tužbe (tužba je podnesena dana 29.03.2000. godine) bili upisani u zemljišnoj knjizi kao suvlasnici sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom, iskoristivši ime zadruga koja je osnovana davne 1950. godine, iako tužena ZZ „M.“ nije ni postojala u vrijeme izgradnje predmetnog objekta, niti je tužena koja je osnovana 1990. godine, pravni sljednik ZZ „M.“ koja je postojala davne 1950. godine i koja je predmetno zemljište stekla zamjenom i u toku 1957. godine na tom zemljištu izgradila predmetni stambeni objekat sredstvima u društvenoj svojini. Kako je od dana izgradnje predmetni objekat sa zemljištem bio u društvenoj svojini, koje nekretnine su vlasništvo Brčko distrikta prema Aneksu od 18.08.1999. godine, Konačnoj odluci Arbitražnog tribunala za spor oko međuentitetske granice u oblasti Brčkog od 05.03.1999. godine (član 12.), kao i prema Statutu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, stoga tužilac traži da se utvrdi da je nosilac prava građenja na navedenom zemljištu, te da se izvrši brisanje tužene kao nosioca tog prava na predmetnim nekretninama i izvrši upis istog prava u korist tužioca Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sa 1/1 dijela.

Tuženi je osporio tužbeni zahtjev tužioca kao neosnovan ističući da je pravo građenja na zemljištu i pravo vlasništva na objektu (stambenom) stekao na osnovu presude Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj P-72/00-I od 16.02.2006. godine (pravosnažna dana 20.03.2006. godine) u kojem postupku je dokazano (na osnovu iskaza saslušanih svjedoka) da je tuženi vlastitim sredstvima izgradio objekat davne 1957. godine, te da je pravo građenja stečeno na osnovu sudske odluke, koja predstavlja zakonski osnov sticanja tog prava prema odredbi člana 80. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 11/01, 8/03, 40/04 i 19/07).

Na osnovu provedenih dokaza u prvostepenom postupku (saslušan je svjedok S.A., provedeno je vještačenje po vještaku geodetske struke H. H. i vještaku građevinske struke N. G., te izvršen uvid i pročitana je materijalna dokumentacija u spisu predmeta) utvrđeno je da je rješenjem Osnovnog suda udruženog rada u Tuzli od 21.02.1990. godine u sudski registar upisano osnivanje Zemljičarske zadruge „M.“ sa p.o. M., a potom je u toku 2004. godine izvršen upis preregistracije u sudski registar Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (izvod iz sudskog registra od 28.12.2011. godine). U postupku je utvrđeno da je stanom u predmetnoj zgradi raspolagala Osnovna škola „Arif Dervišević“ iz M. u korist S. A. (saslušan kao svjedok).

Vještak geometar H. H. izvršio je identifikaciju predmetnih nekretnina i utvrdio da su predmetne nekretnine (za vrijeme važenja starog katastarskog operata do 1968. godine) u periodu od 1948. godine do 1957. godine bile upisane kao posjed M. H. sina umrlog M. iz M. sa 1/1, a od 1957. godine (po osnovu zamjene) do 1968. godine navedena parcela je bila upisana kao posjed Zemljičarske zadruge M. i ONI Prehrambeni kombinat Brčko da dijelom 1/1.

Po novom premjeru koji je u upotrebi od 1968. godine (novi katastarski operat) parcela starog premjera broj 1/17 upisana je kao društvena svojina, a korisnik Osnovna škola M. sa dijelom 1/1 u čiju korist je to pravo upisano do 2006. godine, a od 2006. godine kao posjednik sporne parcele upisana je Zemljičarska zadruga „M.“ iz M. sa dijelom 1/1 (osnov upisa je presuda Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj P-82/00-I od 16.02.2006. godine). Stambeni objekat na navedenoj parceli izgrađen je, prema nalazu vještaka građevinske struke N. G., u periodu od 1954. godine do 1957. godine, dok je tužena Zemljičarska zadruga „M.“ sa p.o. (direktor N. L.) osnovana tek 1990. godine.

Međutim, iako je iz utvrđenog činjeničnog stanja sasvim jasno da tužena Zemljičarska zadruga „M.“ koja je osnovana 1990. godine nije Zemljičarska zadruga „M.“ koja je postojala od 1950. godine, niti je u ovom postupku dokazano da je pravni sljednik te zadruge, niti je objektivno bilo moguće da svojim sredstvima izgradi predmetni objekat 1957. godine (kako je navedeno u obrazloženju presude Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj P.82/00 od 16.02.2006. godine na petoj strani obrazloženja), s obzirom da je tužena osnovana tek 1990. godine, ali kako je tužena ipak pravo građenja na parceli broj 1/17 oranica sa kućom i dvorištem u površini od 750 m<sup>2</sup> u zk.ul. 908. k.o. M. stekla na osnovu pravosnažne sudske odluke, odnosno presude Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj P- 82/00-I od 16.02.2006. godine, koja predstavlja zakonit način sticanja tog prava (član 80. Zakona o vlasništvu Brčko distrikta), te koja po pravnim lijekovima (redovnim, kao ni vanrednim) do danas nije stavljena van snage i sve dok je na snazi njeno pravno dejstvo ostaje, pa je stoga pravilno odlučio prvostepeni sud kada je pobijanom presudom odbio tužbeni zahtjev tužioca kao neosnovan u cjelosti.

Iz navedenih razloga valjalo je žalbu tužioca odbiti kao neosnovanu i pobijanu presudu prvostepenog suda u cjelosti potvrditi, na osnovu člana 335. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Dragana Tešić