

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 62 0 Ps 013017 22 R
Banjaluka, 11.10.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci, u vijeću sastavljenom od sudija: Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Biljane Majkić Marinković, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja R.R. iz T., protiv tuženog N.p. a.d. B., koga zastupa punomoćnik J.M., advokat iz T., radi sticanja bez osnova, vrijednost predmeta spora: 52.670,00 KM, odlučujući o zahtjevu tužitelja da se za postupanje u ovom predmetu odredi drugi okružni privredni sud, na sjednici održanoj 11.10.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Srpske se oglašava stvarno nenadležnim za odlučivanje o zahtjevu tužitelja za određivanje drugog stvarno nadležnog suda za postupanje i predmet ustupa nadležnom Višem privrednom sudu u Banjaluci.

Obrazloženje

Kod Okružnog privrednog suda u Trebinju u toku je spor po tužbi tužitelja R.R. iz T., protiv tuženog N.p. a.d. B., radi sticanja bez osnova.

Prijedlogom za delegaciju od 21.9.2022. godine, tužitelj traži da se za postupanje u ovom predmetu odredi drugi okružni privredni sud. Ističe da je podnio zahtjev za izuzeće svih sudija Okružnog privrednog suda u Trebinju, te da je nezadovoljan radom sudije koji je zadužen ovim predmetom. Pored toga je predložio navedenom sudu da izazove sukob nadležnosti u odnosu na Osnovni sud u Banjaluci, kojem je i podnesena tužba, ali se oglasio nenadležnim i proslijedio predmet Okružnom privrednom sudu u Trebinju kao stvarno nadležnom sudu. Okružni privredni sud u Trebinju je takav prijedlog tužitelja (za delegaciju drugog suda) proslijedio ovom sudu da o njemu odluči.

Ovaj sud nije nadležan da odluči o takvom zahtjevu.

Odredbom člana 50. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ br. 58/03, 85/03, 74/05, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP) propisano je da okružni sud može, na prijedlog stranke ili nadležnog osnovnog suda, odrediti da u pojedinom predmetu postupa drugi stvarno nadležni osnovni sud sa njegovog područja ako je očigledno da će se tako lakše sprovesti postupak ili ako za to postoje drugi opravdani razlozi.

Takođe je odredbom člana 49. ZPP propisano da, ako nadležni sud usljed izuzeća sudija ne može da postupa, izvjestiće o tome neposredno viši sud, koji će odrediti da u tom predmetu postupa drugi stvarno nadležni sud sa njegovog područja.

Proizlazi iz navedenog, da o delegaciji drugog suda odlučuje neposredno viši sud koji je zajednički sudu kod kojeg se predmet nalazi i sudu kojem se treba prenijeti nadležnost.

U postupku u privrednim sporovima se primjenjuju odredbe ZPP, ako odredbama glave XXIX tog zakona (kojom je regulisan postupak u privrednim sporovima), nije drugačije određeno, kako propisuje odredba člana 433.a ZPP.

Viši privredni sud u Banjaluci, kao sud koji postupa u drugom stepenu, je neposredno viši sud svim okružnim privrednim sudovima na području Republike Srpske, slijedom čega je, imajući u vidu naprijed izloženo, nadležan da odluči o predmetnoj delegaciji. Njegova nadležnost se temelji i na odredbi člana 34. tačka b) Zakona o sudovima Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 37/12, 44/15 i 100/17 – u daljem tekstu: ZS RS) kojom je regulisano da je Viši privredni sud, pored ostalog, nadležan da odlučuje o prenosu nadležnosti okružnih privrednih sudova.

U pogledu ostalih navoda tužitelja treba reći da ovaj sud takođe nije nadležan da odlučuje o zahtjevu za izuzeće sudija, te da Okružni privredni sud u Trebinju nije, na preporuku tužitelja, izazvao sukob nadležnosti, pa nije bilo mjesta ni takvom odlučivanju.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci, primjenom odredbe člana 17, u vezi sa članom 50. stav 1 ZPP i članom 34. tačka b) ZS RS.

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić