

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 11 0 U 025535 21 Uvp
Banja Luka, 5.10.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija: Smiljane Mrše, kao predsjednika vijeća, Ljiljane Bošnjak Glizijan i Edine Čupeljić, kao članova vijeća, uz učešće Mire Mačkić, kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi M.V. iz K. (u daljem tekstu: tužilac), zastupanog po ZAK advokata Nj.P. i B. R., advokatima iz B., protiv rješenja broj: ... od 12.9.2019. godine Ministarstva (u daljem tekstu: tuženi), u predmetu revizije rješenja o pravima po osnovu vojnog invaliditeta, odlučujući o zahtjevu tužioca za vanredno preispitivanje presude Okružnog suda u Banjaluci broj: 11 0 U 025535 19 U od 11.12.2020. godine, u sjednici vijeća, održanoj 5.10.2022. godine, donio je

PRESUDU

Zahtjev se odbija.

Odbija se zahtjev tužioca za naknadu troškova spora.

Obrazloženje

Pobijanom presudom je odbijena tužba, podnesena protiv osporenog akta tuženog, donesenog u izvršenju presude nižestepenog suda broj: 11 0 U 020153 17 U od 26.5.2019. godine i presude Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 11 0 U 020153 17 Uvp od 10.7.2019. godine, bliže navedenog u uvodu ove presude, kojim je, u postupku revizije rješenja Odjeljenja za opštu upravu i društvene djelatnosti Opštine K. broj: ... od 16.4.2009. godine, to rješenje ukinuto i riješeno tako da se tužiocu utvrđuje svojstvo RVI VII kategorije, sa 50 % vojnog invaliditeta, počev od 1.10.2019. godine. Ukinutim rješenjem tužiocu je i dalje bilo priznato svojstvo RVI III kategorije, a po osnovu toga i lična invalidnina i dopunsko materijalno obezbjeđenje u odgovarajućem procentu.

Odbijanje tužbe nižestepeni sud je obrazložio stavom da je tuženi izvršio presudu nižestepenog suda, te donio zakonit osporeni akt, jer bez obzira što se zasniva na nalazu i mišljenju drugostepene ljekarske komisije broj: ... od 28.12.2016. godine, tuženi je osporeni akt donio na osnovu pravnog stava Vrhovnog suda Republike Srpske, izraženog u presudi od 10.07.2019. godine. Taj sud je naveo da se kod tužioca radi o multifaktorijalno utvrđenom oboljenju i da je pravilno utvrđena VII kategorija vojnog invaliditeta tužioca, koja je rješenjem tuženog od 29.12.2016. godine priznata za period od 01.01.2011. godine, ali da ta odluka tuženog, u pogledu početka ostvarivanja prava, nije pravilna. Tuženi je u obrazloženju osporenog akta naveo da je u potpunosti postupio prema uputama datim u toj presudi i ukinuo rješenje prvostepenog organa od 16.04.2009. godine, a je tužiocu priznao svojstvo RVI VII kategorije, sa 50% vojnog invaliditeta, počev od 01.10.2019. godine pa nadalje.

Blagovremenim zahtjevom za vanredno preispitivanje te presude (u daljem tekstu: zahtjev) tužilac osporava njenu zakonitost iz razloga propisanih u odredbi člana 35. stav 2. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 109/05 i 63/11, u daljem tekstu: ZUS). Ističe da nije pravilan stav nižestepenog suda da je osporeni akt pravilan i zakonit jer se zasniva na nalazu i mišljenju drugostepene ljekarske komisije iz 2016. godine u kojem nije objašnjeno na koji način je utvrđen vojni invaliditet, jer je naznačeno da se radi o multifaktorijalno uslovljenom oboljenju – akutna leukemija, za koji je nižestepeni sud našao da nije pravilan, zbog čega je prethodno rješenje tuženog poništio presudom od 26.5.2017. godine. Zbog toga ta presuda nije izvršena. Predložio je da se zahtjev uvaži, pobijana presuda preinači, ili ukine, uz naknadu troškova upravnog spora.

U odgovoru na zahtjev tuženi podržava razloge osporene presude i predlaže da se zahtjev odbije.

Razmotrivši zahtjev, pobijanu presudu, odgovor na zahtjev i spise predmeta, na osnovu člana 39. ZUS, ovaj sud je odlučio, kao u izreci presude, iz sljedećih razloga:

Osporeni akt je donijet u izvršenju presude nižestepenog i ovog suda, te je presudom ovog suda broj: 11 0 U 020153 17 Uvp od 10.7.2019. godine zaključeno da je pravilno utvrđena kategorija vojnog invaliditeta tužioca, kako je to navedeno u dispozitivu osporenog akta, jer se vojni invaliditet utvrđuje djelimično, a da u pogledu početka ostvarivanja prava odluka tuženog nije pravilna, jer je nepravilno određen početak ostvarivanja statusa RVI VII kategorije. Zato je pravilno postupio tuženi kada je novim rešenjem ponovio postupak revizije i ranije rješenje prvostepenog organa ukinuo, shodno članu 99. Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i porodica poginulih boraca Odbrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 134/11, 9/12 i 40/12). S obzirom da je ovaj sud ukazao da je pravilno utvrđen procenat vojnog invaliditeta, nije postojala obaveza tuženog da pribavlja novi nalaz, niti da se uopšte bavi pitanjem ponovnog utvrđivanja tog procenta, već da otkloni nedostatke ranijeg rješenja, odnosno da odluči na način kako je to učinio osporenim aktom. Kako osporeni akt ne sadrži nepravilnosti iz člana 10. ZUS, to je pravilan zaključak nižestepenog suda da je osporeni akt pravilan i zakonit.

Zbog navedenog, po ocjeni ovog suda, u pobijnoj presudi nisu ostvareni razlozi iz odredbe člana 35. stava 2. ZUS, zbog čega je zahtjev odbijen, na osnovu člana 40. stava 1. istog propisa.

Odluku o troškovima spora iz stava 2. izreke ove presude je donesena u skladu sa odredbom člana 49. i 49a. ZUS, jer tužilac nije uspio sa tužbom u upravnom sporu.

Zapisničar
Mira Mačkić

Predsjednik vijeća
Smiljana Mrša

Tačnost otpavka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić