

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 95 0 Рс 047952 20 Рев
Бања Лука, 11.11.2020. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија, Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Тање Бундало, као чланова вијећа, у правној ствари тужитељице Е.С. из Б., коју заступа Н.Ћ., адвокат из Т., против тужене ЗУ „М.а.“ Б.Л., коју заступа М.П., адвокат из Б.Л., ради утврђења и исплате, вриједност спора 7.800,00 КМ и по противтужби тужене – противтужитељице ЗУ „М.а.“ Б.Л., против тужитељице – противтужене Е.С. из Б., ради накнаде штете, вриједност спора 1.166,20 КМ, одлучујући о ревизији тужитељице – противтужене против пресуде Окружног суда у Требињу број 95 0 Рс 047952 18 Рсж од 19.2.2019. године, на сједници одржаној 11.11.2020. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Захтјев тужене за накнаду трошкова састава одговора на ревизију, се одбија.

Образложење

Првостепеном пресудом Основног суда у Требињу број 95 0 Рс 047952 17 Рс од 11.6.2018. године, одбијен је захтјев тужитељице – противтужене Е.С. (даље тужитељица), да се утврди да је уговор о раду на одређено вријеме број 0603-315-1/16 од 26.5.2016. године, закључен између тужитељице и тужене – противтужитељице ЗУ „М.а.“ Б.Л. (даље: тужена), ради обављања послова шеф апотеке „С.П.“ Т., има сматрати уговором о раду на неодређено вријеме и да се наложи туженом да тужитељицу врати на наведене послове; захтјев за исплату накнаде плате за период од 1.10.2016. године до 31.3.2018. године у износу од 21.201,85 КМ, са законском затезном каматом на појединачне мјесечне износе и за периоде назначене у изреци пресуде; и за уплату доприноса на име тужитељице. Истом пресудом одбијен је и противтужбени захтјев тужене за накнаду материјалне штете у износу од 1.166,20 КМ и одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Другостепеном пресудом Окружног суда у Требињу број 95 0 Рс 047952 18 Рсж од 19.2.2019. године, жалба тужитељице је одбијена и првостепена пресуда у одбијајућем дијелу њеног тужбеног захтјева и у дијелу одлуке о трошковима поступка је потврђена, а жалба тужене је усвојена и та пресуда у одбијајућем дијелу противтужбеног захтјева је укинута и предмет је у том дијелу враћен на поновно суђење.

Тужитељица ревизијом побија другостепену пресуду због повреда одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права и предлаже да се побијана пресуда преиначи у дијелу којим је одбијен тужбени захтјев или укине и предмет врати истом суду на поновно суђење.

Тужена у одговору на ревизију предлаже да се ревизија одбаци као недозвољена или одбије као неоснована и да јој тужитељица накнади трошкове састава одговора на ревизију у износу од 434,00 КМ.

Ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 237. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 61/13, даље: ЗПП) прописано је да ревизија није дозвољена ако вриједност побијаног дијела правоснажне пресуде не прелази 30.000,00 КМ, а у привредним споровима 50.000,00 КМ. Према ставу 3. овог члана у случајевима у којима ревизија није дозвољена према одредби става 2. овог члана, странке могу поднијети ревизију против другостепене пресуде ако одлука о спору зависи од рјешења неког материјално правног или процесно правног питања важног за обезбјеђење јединствене примјене права и равноправности свих у његовој примјени, а нарочито у случајевима прописаним у члану 237. став 3. тачке 1. до 3. ЗПП.

У конкретном случају тужбени захтјев се састоји из неновчаног и новчаног потраживања.

Тужитељица је у тужби означила вриједност спора у износу од 7.800,00 КМ (члан 321. став 2. ЗПП), и тај износ не прелази 30.000,00 КМ.

Другостепеном пресудом која се побија ревизијом жалба тужитељице је одбијена и потврђена је првостепена пресуда у одбијајућем дијелу тужбеног захтјева за исплату накнаде плате за период од 1.10.2016. године до 31.3.2018. године у износу од 21.201,85 КМ, са законском затезном каматом као у изреци пресуде (чији износи у смислу одредбе члана 316. став 1. и став 2. ЗПП, нису од значаја за оцјену дозвољености ревизије), па ни тај износ не прелази 30.000,00 КМ.

Како вриједност побијаног дијела правоснажне пресуде не прелази 30.000,00 КМ сагласно одредби члана 237. став 2. ЗПП, ревизија тужитељице није дозвољена.

У изјављеној ревизији тужитељица наводи, да и поред неспорне чињенице да ревизија овдје није дозвољена, с обзиром да одлука о спору зависи од рјешења материјално правног и процесно правног питања за обезбјеђење јединствене примјене права и равноправности свих у његовој примјени, да је испуњен услов из одредбе члана 237. став 3. тачка 1. ЗПП, да се ревизија дозволи и сматра да се спорно правно питање односи на примјену одредбе члана 39. Закона о раду (“Службени гласник Републике Српске”, број 1/16 и 66/18). Међутим, овакви наводи представљају ревизиони разлог за побијање конкретне другостепене пресуде, због погрешне примјене материјалног права и они би били од значаја у случају да је ревизија

овдје дозвољена, па како у ревизији није означила правно питање због којег се ревизија подноси, уз одређено навођење прописа и других важећих извора права који се на њега односе и није одређено изложила разлоге због којих сматра да је то питање важно за осигурање јединствене примјене права и равноправности свих у његовој примјени (члан 237. став 3. и 4. ЗПП), што је услов за одлучивање о недозвољеној ревизији, нити је у ревизији указала на конкретне парнице поводом истог предмета спора и на конкретне случајеве у којим другостепени судови различито суде, нису испуњени услови за дозвољеност ревизије ни примјеном одредби члана 237. став 3. и 4. ЗПП.

Из наведених разлога, а на основу одредби члана 247. став 1. и став 4. ЗПП, у вези са чланом 237. став 2, 3. и 4. истог закона, одлучено је као у изреци.

Одбијен је захтјев тужене за накнаду трошкова састава одговора на ревизију у износу од 434,00 КМ, јер исти у смислу одредбе члана 387. став 1. ЗПП, не представља неопходну радњу у поступку која је утицала на одлуку по ревизији.

Предсједник вијећа
Сенад Тица

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић