

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 13 0 К 006845 22 Кж  
Бања Лука, 07.6.2022. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибић, у кривичном предмету против осумњичених Ж.Н., А.Ј. и З.Т., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама бранилаца осумњиченог Ж.Н., адвоката И.А. из Т., осумњиченог А.Ј., адвоката С.Ћ. из Т. и осумњиченог З.Т., адвоката Г.Б. из Ш., изјављеним против рјешење Округног суда у Добоју број 13 0 К 006845 22 Кв 3 од 24.5.2022. године, донио је дана 07.6.2022. године,

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца осумњичених Ж.Н., А.Ј. и З.Т., изјављене против рјешења Округног суда у Добоју број 13 0 К 006845 22 Кв 3 од 24.5.2022. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Округног суда у Добоју број 13 0 К 006845 22 Кв 3 од 24.5.2022. године, продужен је притвор против осумњичених Ж.Н., А.Ј. и З.Т., против којих се спроводи истрага због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), за још 2 (два) мјесеца, тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже до 26.7.2022. године.

Притвор је продужен из разлога одредбе члана 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбе су, благовремено, изјавили браниоци осумњиченог Ж.Н., адвокат И.А. из Т., осумњиченог А.Ј., адвокат С.Ћ. из Т. и осумњиченог З.Т., адвокат Г.Б. из Ш.

Бранилац осумњиченог Ж.Н. је жалбу изјавио због битне повреде одредаба кривичног поступка, те, како наводи „повреде материјалног права“ и због повреде члана 5. и 6. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода и члана III/3 тачка д) Устава Босне и Херцеговине, са приједлогом да се рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак или преиначи и осумњичени пусти на слободу или притвор замјени мјерама забрана.

Бранилац осумњиченог А.Ј. је жалбу изјавио због битне повреде одредаба кривичног поступка и повреде Кривичног закона, са приједлогом да се рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак.

Бранилац осумњиченог З.Т. је жалбу изјавио због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се рјешење укине и осумњичени пусти на слободу.

Испитујући побијано рјешење, жалбе и спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из слjedeћих разлога:

Нису основани приговори из жалбе браниоца осумњиченог Ж.Н., изнесени у прилог тврдњи о повреди права на одбрану и тиме почињеној битној повреди одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС. Наиме, на рочишту за изјашњење о приједлогу за продужење притвора, које је одржано пред првостепеним судом, дана 24.5.2022. године, у смислу одредбе члана 196. став 2. ЗКП РС, одбрана осумњичених се изјаснила на околности разлога због којих је предложено продужење притвора. Осим тога, са аспекта права на одбрану, у смислу одредбе члана 55. став 2. ЗКП РС, и права да прегледа списе и документацију, жалба не указује да је одбрани ускраћено ово право, већ садржи тврдњу да одбрани, уз приједлог, нису достављени докази, ради чега су неосновани приговори изнесени у жалби о наведеној битној повреди одредаба кривичног поступка.

Нису основани аргументи из жалби бранилаца осумњичених Ж.Н., А.Ј. и З.Т., којима се оспорава правилност и ваљаност разлога датих у побијаном рјешењу за постојање основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, за које се терете.

Наиме, у побијаном рјешењу суд даје разлоге о постојању основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за које се терете, као законског услова примјене мјере притвора. Ради се о доказима прибављеним у досадашњем току истраге, и то доказима достављеним уз приједлог за одређивање притвора, као и оних доказа прибављених у каснијем току истраге. То се односи на вјештачења материја привремено одузетих од осумњичених Ж.Н. и А.Ј. (опојна дрога, кокаин и марихуана), те исказе свједока, прикривених истражилаца, у оквиру спровођења посебних истражних радњи из одредбе члана 234. став 2. тачка д) ЗКП РС. Ти докази су оцијењени појединачно и у међусобној повезаности, и са аспекта садржаја оцијењени, те је изведен правилан закључак о постојању основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за које се истрага против њих спроводи.

Ради тога су без основа приговори из жалби бранилаца осумњичених, којима се, у једном дијелу указује на изостанак разлога о одлучним чињеницама и тиме почињеној битној повреди одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС, а у другом оспорава правилност такве оцјене и ваљаност датих разлога за постојање основане сумње да су осумњичени починили кривична дјела за која се истрага спроводи, као законског услова примјене мјере притвора у смислу одредбе члана 197. став 1. ЗКП РС.

Приговорима жалби бранилаца осумњичених се не може оспорити правилност чињеничне основе побијаног рјешења, у погледу постојања посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Правилно су образложене чињенице које се односе на начин и околности извршења кривичног дјела за које се сви осумњичени терете, а посебно временски континуитет у извршењу дјела и да су незапослени. Све наведено се правилно доводи у везу са чињеницом да су сви осумњичени осуђивани за различита кривична дјела, као је то образложено за сваког од осумњичених појединачно (страна 3. и 4), па све те околности, и по оцјени овог суда, представљају нарочите околности које оправдавају бојазан од понављања дјела и тиме постојања притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Обзиром да се, према наводима из жалбе браниоца осумњиченог Ж.Н., повреда члана 5. и 6. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода и члана П/3 тачке д) и е) Устава Босне и Херцеговине, везује за битну повреду одредаба кривичног поступка, то је овај суд, кроз оцјену неоснованости тих приговора, утврдио да нису основани приговори којима се истиче да је првостепени суд, доношењем побијаног рјешења, повриједио право на слободу и сигурност осумњиченог.

Утврђујући да је неопходно да се против осумњичених притвор продужи, у побијаном рјешењу је дато образложење за став одбране о примјени мјера забрана, ради чега је изнесени приједлог браниоца осумњиченог Ж.Н. у том правцу неоснован, као и приједлог жалби бранилаца осумњичених А.Ј. и З.Т., да се притвор укине и осумњичени пусте на слободу.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Софија Рибих

Предсједник вијећа  
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић