

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 У 027343 21 Уж  
Бања Лука, 19.1.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија, Смиљане Мрша предсједника вијећа, Душка Бојовића и Свјетлане Кнежевић чланова вијећа, уз учешће записничара Тамаре Кочић, у управном спору по тужби С.М.Б. из Б. (у даљем тексту: тужиља), против рјешења број ... од 10.7.2019. године Министарства, у предмету наплате судске таксе, одлучујући о жалби тужиље против рјешења Окружног суда у Бањалуци број 11 0 У 027343 19 У од 3.11.2021. године, у нејавној сједници одржаној дана 19.1.2022. године донио је

### РЈЕШЕЊЕ

Жалба се одбија као неоснована и потврђује рјешење Окружног суда у Бањалуци број 11 0 У 027343 19 У од 3.11.2021. године.

### Образложење

Побијаним рјешењем суда обавезана је тужиља на плаћање судске таксе на тужбу и пресуду у висини од 200,00 КМ, а и казнене таксе у висини од 100,00 КМ, све у року од 8 (осам) дана од дана пријема тог рјешења, под пријетњом принудног извршења, које износе је дужна уплатити на одговарајући жиро рачун у корист Републичких јавних прихода и о томе доставити доказ у спис суда.

У образложењу рјешења је наведено да је тужиља као таксени обвезник, налогом суда од 23.9.2020. године (који је примила путем поште дана 28.9.2020. године), позвана на плаћање судске таксе на тужбу у износу од 100,00 КМ, а такође да је налогом суда од 11.6.2021. године (који је примила путем поште дана 14.6.2021. године) позвана на плаћање судске таксе на пресуду у износу од 100,00 КМ, у којим налозима је упозорена на посљедице неплаћања тако да ће таксе бити наплаћене принудним путем увећане за 50% по основу казнене таксе. Како није поступила по тим налозима, то је у складу са одредбом члана 32. Закона о судским таксама („Службени гласник Републике Српске“ број 73/08, 49/09, 63/13, 63/14 и 66/18) одлучено као у изреци тог рјешења.

Благовременом жалбом тужиља оспорава законитост побијаног рјешења, истичући да јој је суд дана 12.10.2021. године доставио опомену за плаћање судских такса на тужбу и пресуду, у којој опомени је био означен само број предмета, због чега јој није било јасно о којем предмету се ради с обзиром да јој је, као адвокату, службена електронска архива била у квару. Из тог разлога је поднеском од 14.10.2021. године тражила од суда да јој се пошаље правилно означена опомена како би знала на којег од

њених клијената се та опомена односи, на што се суд оглушио те јој након 20 дана послао побијано рјешење којим је обавезана на плаћање судских такса и казнене таксе. Сматра да је суд неоправдано игнорисао њен захтјев, због чега предлаже да се побијано рјешење укине или преиначи, те да јој се омогући да благовремено испуни своју обавезу плаћања судских такса.

Одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Предмет у овој управној ствари је наплата судске таксе на тужбу и пресуду донесену у управном спору по тужби тужиље против рјешења туженог, у предмету принудне наплате пореских обавеза, којом судском одлуком број 11 0 У 027343 20 У од 10.6.2021. године је тужба уважена и оспорени акт поништен.

Одредбом члана 4. став 1. Закона о судским таксама прописано је да ће у случају да странка суду достави поднесак без доказа о плаћеној такси, суд позвати странку да уплати дужну таксу у року од осам дана и упозориће је на посљедице неплаћања, што ће се назначити на судском спису, док је одредбом члана 32. став 1. истог закона прописано да се таксеном обвезнику који не уплати таксу у року од осам дана од дана пријема обавјештења о обавези уплате таксе, рјешењем суда одређује врста и висина таксене обавезе, казнена такса у износу од 50% висине те таксе, а таксени обвезник се обавезује да у року од осам дана од дана пријема рјешења плати дуговану и казнену таксу.

Имајући у виду да је тужиља уредно примила судске налоге од 23.9.2020. године и 11.6.2021. године (у којима су означене странке и предмет управног спора), а да се обавеза није односила на неког од њених клијената, већ на њу као странку у управном спору, по оцјени овог суда је без утицаја тужиљин навод о неисправности службене електронске архиве, те у вези с тим и навод о немогућности идентификовања предмета у којем је опоменом додатно позвана на плаћање судских такса.

Наиме, тужиља је као таксени обвезник била дужна да поступи по налозима за плаћање судских такса, у којима је упозорена на посљедице неплаћања у року, јер сходно одредби члана 32. Закона о судским таксама, упућивање додатне опомене таксеном обвезнику није обавезна радња суда, већ се таксеном обвезнику који није платио дуговане таксе у року од осам дана од пријема обавјештења, рјешењем утврђује обавеза плаћања дуговане и казнене таксе, како је у конкретном случају суд правилно и учинио.

На основу изложеног одлучено је као у изреци овог рјешења, на основу одредбе члана 235. тачка 2. ЗПП-а у вези члана 48. ЗУС-а.

Записничар  
Тамара Кочић

Предсједник вијећа  
Смиљана Мрша

Тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић