

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 12 0 К 008809 22 Кж 5
Бања Лука, 07.06.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Б.М. због кривичног дјела тешког убиства у покушају из члана 125 став 1 тачка 7 у вези са чланом 22 Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца Д.Д.Б., адвоката из Б., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 008809 22 Кв 7 од 02.06.2022. године, у сједници вијећа одржаној дана 07.06.2022. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Б.М., изјављена против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 008809 22 Кв 7 од 02.06.2022. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 008809 22 Кв 7 од 02.06.2022. године, против оптуженог Б.М., због кривичног дјела тешког убиства у покушају из члана 125 став 1 тачка 7 у вези са чланом 22 Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), у поступку контроле оправданости продужен је притвор по основу члана 197 став 1 тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), с тим што ће се поновна контрола оправданости притвора извршити по истеку 2 (два) мјесеца од дана доношења рјешења.

Против наведеног рјешења жалбу је благовремено изјавио бранилац оптуженог Д.Д.Б., адвокат из Б., без навођења законског основа побијања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење укине и предмет врати на поновни поступак или преиначи и притвор укине.

Испитујући побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима, у смислу одредбе члана 320 ЗКП РС, овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Супротно жалбеним приговорима побијано рјешење донесено је у поступку контроле оправданости притвора због чега је суд правилно продужио његово трајање када је нашао да је притвор и даље основан. Дакле, када у поступку контроле оправданости притвора суд утврди да и даље постоје разлози за притвор он својим рјешењем продужава његово даље трајање у оквиру времена које је одређено ранијим рјешењем о притвору.

Што се тиче приговора упућених постојању посебног притворског разлога правилно је првостепени суд утврдио да се ради о ванредним околностима, јер је у питању кривично дјело за које се може изрећи казна затвора од десет година или тежа казна, а посебно је тешко с обзиром на начин извршења и посљедице због чега би пуштање оптуженог на слободу у овој фази поступка, без обзира на протек времена који није таквог значаја који му жалба приписује, резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда. О томе је побијано рјешење дало јасне и увјерљиве разлоге заснивајући их на исказима свједока који су се изјашњавали о ставу средине у којој је дјело извршено и у којој живе оптужени и оштећени, које у цијелости прихвата и овај суд, па се жалилац упућује на те разлоге. Све те околности које су наведене у побијаном рјешењу и по оцјени овог суда указују на нужност даље примјене мјере притвора по основу одредбе члана 197 став 1 тачка г) ЗКП РС.

На основу наведеног и примјеном члана 337 став 3 ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибих

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић