

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BROJ: 118 0 Srr 002806 22 Srr
Banjaluka, 13.09.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija, Violande Šubarić kao predsjednika vijeća, Biljane Majkić-Marinković i Biljane Tomić, kao članova vijeća, postupajući po tužbi tužilaca Đ.B. iz B., i D.L. iz B., radi utvrđivanja povrede prava na suđenje u razumnom roku, vrijednost predmeta spora 3.000,00 KM, na sjednici održanoj dana 13.09.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Tužilac Đ.B. je dana 03.07.2022. godine podnio tužbu ovom sudu, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku i novčano obeštećenje isplatom novčane naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku. U tužbi tužilac ističe da se ostavinski postupak u predmetu Osnovnog suda u Bijeljini broj 80 0 O 057446 20 O 3, u kojem on učestvuje kao nasljednik, vodi 36 godina i da se u vrijeme podnošenja ove tužbe predmet nalazi kod Osnovnog suda u Bijeljini. Navodi da ne raspolaže pravosnažnim rješenjem kojim je odlučeno o zahtjevu za ubrzanje postupka jer nije doneseno ili da nije dostavljeno tužiocu. Tužilac je u tužbi naveo da mu je dostavljeno obavještenje predsjednika suda kojim je obavješten da je predmet zakazan. Uz tužbu je dostavljeno obavještenje broj 080-0-Su-22-000 465 od 17.05.2022. godine.

S pozivom na ovaj broj predmeta, tužiteljica D.L. je ovom sudu dana 24.08.2022. godine, podnijela tužbu radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku. U tužbi tužiteljica navodi da je nasljednica u naprijed označenom predmetu Osnovnog suda u Bijeljini, i zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku temelji na istovjetnim činjeničnim navodima kao u tužbi tužioca Đ.B., i na istom dokazu (naprijed označenom obavještenju).

Shodno navedenom, prvobitno podnesena tužba tužioca Đ.B. proširena je u subjektivnom smislu na strani aktivno legitimisane stranke, tako što je uz tužioca stupila i tužiteljica D.L. S obzirom da je proširenje izvršeno prije dostavljanja tužbe na izjašnjenje Pravobranilaštvu Republike Srpske, u smislu odredbe član 23. stav 2. Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 22/99 – u daljem tekstu:

ZZPSR), za ovo proširenje tužbe na strani aktivno legitimisane stranke ispunjeni su uslovi iz odredbe člana 362. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13).

Tužilac Đ.B., je ovom sudu, dana 06.09.2022. godine dostavio i podnesak naslovljen kao „dopuna tužbe“ u kojem su sadržani navodi o tome da je Osnovni sud u Bijeljini dana 22.06.2022. godine donio prvostepeno rješenje o nasljeđivanju.

Odredbom člana 4. ZZPSR propisano je da su sredstva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku 1) zahtjev za ubrzanje postupka i 2) tužba za utvrđivanje povrede prava na suđenje u razumnom roku. Prema odredbi člana 10. ZZPSR o zahtjevu za ubrzanje postupka (dalje: zahtjev) odlučuje predsjednik suda u roku od 60 dana od dana prijema tog zahtjeva. U smislu odredbe člana 11. ZZPSR, predsjednik suda može odbaciti zahtjev (iz razloga propisanih u stavu 1.), ili rješenjem odbiti zahtjev kao neosnovan (pod uslovima propisanim stavom 2. i stavom 3.). Protiv rješenja iz člana 11. ZZPSR podnosioc zahtjeva, u smislu odredbe člana 15. ZZPSR, ima pravo žalbe. Ako predsjednik suda utvrdi da se postupak neosnovano odugovlači, o tome odlučuje rješenjem (član 12. stav 1. ZZPSR). Nakon što sudija postupi po ovom rješenju predsjednik suda podnosiocu zahtjeva dostavlja obavještenje o preduzetim procesnim radnjama i na taj način okončava postupak o zahtjevu za ubrzanje postupka (član 14. ZZPSR).

Odredbom člana 21. stav 1. ZZPSR propisano je da tužbu za utvrđivanje povrede prava na suđenje u razumnom roku i pravično zadovoljenje zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku (u daljem tekstu: tužba), može podnijeti tužilac koji je prethodno podnio nadležnom sudu zahtjev za ubrzanje postupka, o čemu će uz tužbu tužilac dostaviti primjerak pravosnažnog rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za ubrzanje postupka (član 22. stav 2.).

Prema naprijed navedenim odredbama ZZPSR, potrebno je da stranka prethodno nadležnom sudu (pred kojim se vodi postupak) podnese zahtjev za ubrzanje postupka, a nakon što o istom bude pravosnažno odlučeno ima mogućnost da podnese tužbu Vrhovnom sudu Republike Srpske, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana prijema pravosnažne odluke donesene po zahtjevu za ubrzanje postupka (član 21. stav 2. ZZPSR).

Iz obavještenja broj 080-0-Su-22-000 465 od 17.05.2022. godine, koje su tužioci dostavili uz tužbu, proizilazi da je predsjednik suda obavijestio tužioca Đ.B. da je njegov dopis – urgencija od 16.05.2022. godine, uložena u spis suda broj 80 0 O 057446 20 O 3 i dostavljena postupajućem sudiji na uvid i postupanje.

Iz sadržaja navedenog obavještenja i činjeničnih navoda tužbe proizilazi da o zahtjevu za ubrzanje postupka Đ.B. nije doneseno pravosnažno rješenje u smislu odredbe člana 11. ili člana 12. stav 1. ZZPSR, dok tužiteljica D.L., prema činjeničnim navodima tužbe i naprijed navedenom dokazu, svoju tužbu temelji na zahtjevu za ubrzanje postupka koji je podnio tužilac Đ.B..

Kako tužioci uz tužbu nisu dostavili pravosnažnu odluku donesenu po zahtjevu za ubrzanje postupka u smislu odredbe člana 11 ili člana 12. stav 1. ZZPSR, predmetna tužba je

nedoovoljena. Zbog toga je odlučeno kao u izreci temeljem odredbe člana 24. stav 2. u vezi sa članom 21. stav 1. i 22. stav 2. ZZPSR.

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić