

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 57 0 Ст 128926 22 Рев
Бања Лука, 16.9.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Виоланде Шубарић, као чланова вијећа, у стечајном поступку над стечајним дужником Т.о.п. а.д. у стечају Б.Л., кога заступа стечајни управник Д.Ц., одлучујући о ревизији разлучног повјериоца R.V. d.d. В i Н, кога заступа Адвокатско друштво М.С., С., против рјешења Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 128926 22 Пж 2 од 16.8.2022. године, на сједници одржаној 16.9.2022. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Образложење

Првостепеним рјешењем Окружног привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 128926 19 Ст од 13.7.2022. године, одбијен је приговор разлучног повјериоца R.V. d.d. В i Н (даље: разлучни повјерилац), изјављен против рјешења истог суда од 13.7.2022. године, о приједлогу завршне диобе.

Другостепеним рјешењем Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 128926 22 Пж 2 од 16.8.2022. године, жалба разлучног повјериоца је одбијена и првостепено рјешење потврђено.

Разлучни повјерилац ревизијом побија другостепено рјешење због повреда одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права, што произлази из садржаја ревизије и (сматрајући да се у погледу потраживања за које није намирен, као разлучни повјерилац, мора намирити на начин прописан чланом 93. ЗС), предлаже да се побијано рјешење преиначи тако, да се његова жалба усвоји.

Стечајни дужник Т.о.п. Б.Л., у стечају у одговору на ревизију предлаже да се предметна ревизија одбаца као недозвољена.

Ревизија није дозвољена.

Према стању списка у овом предмету, стечајни поступак над имовином стечајног дужника Т.о.п. Б.Л. (који је покренут на приједлог предлагача Н.Р.), отворен је правоснажним рјешењем Окружног привредног суда у Бањој Луци, број 57 0 Ст 128926 19 Ст од 5.6.2019. године.

Према одредби члана 247. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), ревизија није дозвољена, између осталог и, ако је изјављена против пресуде против које се по закону не може изјавити.

У смислу одредбе члана 254. став 1. и 2. ЗПП странке могу изјавити ревизију и против рјешења другостепеног суда којим је поступак правоснажно завршен, с тим да против рјешења није дозвољена ревизија у споровима у којима не би била дозвољена ни ревизија против правоснажне пресуде.

У конкретном случају, ревизијом се побија правоснажно рјешење донесено у стечајном поступку. Међутим, не ради се о побијању рјешења о отварању, а ни рјешења о закључењу стечајног поступка над имовином стечајног дужника, већ о рјешењу Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 128926 22 Пж 2 од 16.8.2022. године, којим је потврђено рјешење Окружног привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 128926 19 Ст од 13.7.2022. године, којим је одбијен приговор разлучног повјериоца, изјављен против напријед означеног првостепеног рјешења о приједлогу диобе.

Одредбом члана 24. став 1. Закона о стечају („Службени гласник Републике Српске“, 16/16, даље: ЗС), прописано је да се против одлука другостепеног суда донесених у стечајном поступку може изјавити ревизија само против рјешења којим се преиспитује одлука првостепеног суда о отварању стечајног поступка и одлука првостепеног суда о закључењу стечајног поступка, када је против тог рјешења дозвољена жалба. Према одредби члана 17. ЗС, уколико тим законом није другачије одређено, у стечајном поступку сходно се примјењују одредбе ЗПП.

Дакле, ЗС као „*lex specialis*“ закон, прописује услове по којима је ревизија против рјешења донесених у стечајном поступку, дозвољена.

Како се предметном ревизијом побија рјешење донесено у стечајном поступку, а не ради се о рјешењима из члана 24. став 1. ЗС, у конкретном случају ревизија није дозвољена.

Према одредби члана 183. став 16. ЗС, након извршене завршне диобе стечајни управник подноси доказ суду, а стечајни судија након окончања завршне диобе (која представља радњу стечајног судије и стечајног управника у спровођењу стечајног поступка), доноси рјешење о закључењу стечајног поступка (члан 185. став 1. истог закона), које предвиђа одредба члана 24. став 1. ЗС, па се не могу прихватити основаним ревизиони наводи да се у конкретном случају првостепеним рјешењем од 13.7.2022. године, којим се даје сагласност на подјелу стечајне масе, окончава стечајни поступак и да је ревизија против тог рјешења дозвољена.

Из наведених разлога, а на основу одредбе члана 247. став 1. ЗПП, у вези са члановима 17. и 24. став 1. ЗС, одлучено је као у изреци.

Предсједник вијећа
Сенад Тица

Тачност отправака овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић