

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BROJ: 89 0 V 079935 22 Rev
Banjaluka, 14.09.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija, Senada Tice kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Violande Šubarić, kao članova vijeća, u vanparničnoj stvari predlagača MDP U. PO I.S., koga zastupa D.J., advokat iz I.S., protiv protivnika predlagača Opštine I.N.S., koju zastupa zakonski zastupnik Pravobranilaštvo Republike Srpske, radi određivanja naknade za preuzeto gradsko građevinsko zemljište, odlučujući o reviziji protivnika predlagača protiv rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 89 0 V 079935 22 Gž od 28.04.2022. godine, na sjednici održanoj dana 14.09.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Osnovnog suda u Sokocu broj: R-I-25/04 od 09.02.2022. godine izvršena je ispravka greške u rješenju Osnovnog suda u Sokocu broj: R-I-25/04 od 17.04.2012. godine, u pogledu naziva predlagača, i to u uvodu rješenja, stavu I, stavu II, stavu III dispozitiva, prvoj i desetoj alineji obrazloženja rješenja, tako da se iz navedenih dijelova briše MDP U. I.S., umjesto koga se dodaje: MDP U. PO I.S.
U preostalom dijelu rješenje Osnovnog suda u Sokocu broj: R-I-25/04 od 17.04.2012. godine ostalo je nepromijenjeno.

Drugostepenim rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 89 0 V 079935 22 Gž od 28.04.2022. godine odbijena je žalba protivnika predlagača i potvrđeno rješenje Osnovnog suda u Sokocu broj: R-I-25/04 od 09.02.2022.godine.

Blagovremeno izjavljenom revizijom drugostepeno rješenje pobija protivnik predlagača, iz razloga povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se revizija usvoji, pobijano rješenje preinači, odnosno ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

U odgovoru na reviziju predlagač predlaže da se revizija odbije.

Revizija nije dozvoljena.

Iz stanja spisa proizlazi da je između predlagača i protivnika predlagača pravosnažno okončan postupak određivanja naknade za preuzeto gradsko građevinsko zemljište.

U tom postupku Rješenjem Osnovnog suda u Sokocu broj R-I-25/04 od 17.04.2012. godine određena je naknada za nekretnine izuzete pravosnažnim rješenjem Skupštine opštine S.N.S. (sada opština I.N.S.) broj: ... od 09.11.1988. godine ranijem korisniku MDP U. I.N.S., i to za neizgrađeno gradsko građevinsko zemljište ukupne površine 54.389 m² upisano u PL 95 KO M. u iznosu od 1.144.560,00 KM (stav 1.).

Obavezana je Opština I.N.S. da predlagaču MDP U. I.S. isplati iznos od 546.281,00 KM, odnosno razliku između do sada isplaćene naknade i utvrđene tržišne vrijednosti predmetnog zemljišta (budući da je Opština I.S. isplatila predlagaču iznos od 598.279,00 KM) sa zakonskom zateznom kamatom počev od 17.4.2012. godine kao dana donošenja rješenja o naknadi, u roku od 15 dana pod prijetnjom izvršenja (stav 2.).

Obavezana je Opština I.N.S. da predlagaču MDP U. I.S. nadoknadi troškove vanparničnog postupka u iznosu od 11.700,00 KM u roku od 15 dana pod prijetnjom izvršenja (stav 3.).

Odbijen je zahtjev punomoćnika Opštine I.N.S., Pravobranilaštva Republike Srpske za isplatu troškova postupka u iznosu od 2.000,00 KM (stav 4.).

Rješenjem Osnovnog suda u Sokocu broj R-I-25/04 od 27.4.2012. godine izvršena je ispravka rješenja Osnovnog suda u Sokocu broj R-I-25/04 od 17.4.2012. godine u pogledu naziva predlagača u uvodu rješenja, stavu I, stavu II, stavu III dispozitiva, i prvoj i desetoj alineji obrazloženja istog, tako da se briše MDP U. I.S., umjesto koga se u navedenim dijelovima rješenja dodaje AD U. I.S., tako da u uvodu rješenja u stavu I, stavu II, stavu III dispozitiva i prvoj i desetoj alineji obrazloženja rješenja treba da stoji: AD U. I.S..

U preostalom dijelu rješenja Osnovnog suda u Sokocu broj R-I-25/04 od 17.4.2012. godine je ostalo neizmjenjeno.

Rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 014-0-GŽ-12-000 002 od 06.07.2012. godine odbijena je žalba protivnika predlagača i rješenje Osnovnog suda u Sokocu broj R-I-25/04 od 17.4.2012. godine potvrđeno.

Proizlazi da protiv Rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 014-0-GŽ-12-000 002 od 06.07.2012. godine nije izjavljivana revizija.

Podneskom od 08.02.2022. godine predlagač označan kao: MDP U.P.O. I.S. u likvidaciji, podnosi prijedlog za ispravku rješenja Osnovnog suda u Sokocu broj R-I-25/04 od 27.04.2012. godine, navodeći da je zbog dužine trajanja postupka, te promjena u nazivu predlagača, prilikom izrade tog rješenja došlo do očite greške u kucanju, pa je iz skraćene oznake predlagača pod kojom je vođen postupak ispušten dio „PO“ koji označava potpunu odgovornost. Slijedom toga, kako je puni naziv predlagača Matično državno preduzeće U. sa PO I.S., a skraćena oznaka MDP U. PO I.S., predložio je da se donese rješenje kojim će se izvršiti ispravka rješenja Osnovnog suda u Sokocu broj R-I-25/04 od 17.4.2012. godine, na način da se predlagač označi: MDP U. P.O. I.S.

Odlučujući o prijedlogu predlagača za ispravku, Osnovni sud u Sokocu donio je dana 09.02.2002. godine rješenje broj R-I-25/04, kojim se vrši ispravka greške u rješenju Osnovnog suda u Sokocu broj: R-I-25/04 od 17.04.2012. godine, a po žalbi protivnika predlagača Okružni sud u Istočnom Sarajevu donio je rješenje broj 89 0 V 079935 22 Gž od 28.04.2022. godine,

kojim je odbijena žalba protivnika predlagača i potvrđeno rješenje Osnovnog suda u Sokocu broj: R-I-25/04 od 09.02.2022. godine, koje drugostepeno rješenje je sada predmet pobijanja po reviziji protivnika predlagača.

Odredbom člana 25. Zakona o vanparničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 36/09 i 91/16), propisano je da je u vanparničnom postupku u kome se odlučuje o stambenim stvarima i naknadi za eksproprianu nepokretnost, protiv pravosnažnog rješenja donesenog u drugom stepenu, dopuštena revizija pod uslovima predviđenim Zakonom o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP).

Odredbom člana 254. ZPP propisano je da stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno završen (stav 1.). Revizija protiv rješenja iz stava 1. ovog člana nije dozvoljena u sporovima u kojima ne bi bila dozvoljena revizija protiv pravosnažne presude (stav 2). U postupku povodom revizije protiv rješenja shodno će se primjenjivati odredbe ovog zakona o reviziji protiv presude (stav 4.).

Pravosnažno završavanje postupka rješenjem drugostepenog suda nastaje u slučaju kada se parnični postupak, koji se inače meritorno završava presudom, završi nekim procesnim rješenjem (npr. u slučaju ukidanja prvostepene presude i odbacivanja tužbe, kao i drugih odluka drugostepenog suda po žalbi protiv prvostepenog rješenja kao što su odbacivanje tužbe zbog aposlutne nenadležnosti, odbacivanje tužbe kao neuredne, povodom nedostatka stranačke sposobnosti i zastupanja i drugo).

Kako rješenje o ispravci presude/rješenja ne predstavlja rješenje kojim se postupak pravosnažno završava u smislu odredbe člana 254. stav 1. ZPP, saglasno tome, ni revizija izjavljena protiv rješenja kojim je presuda/rješenje ispravljena zbog nedostatka u obliku i zbog nesaglasnosti prepisa, nije dozvoljena ako se ne pobija i odluka o glavnoj stvari.

Stoga je, shodno odredbama člana 247. stav 1. i 2. ZPP, reviziju valjalo odbaciti kao nedozvoljenu.

Predsjednik vijeća
Senad Tica

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić