

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 71 0 V 363696 22 R
Banjaluka 14.9.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci, u vijeću sastavljenom od sudija, Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Biljane Majkić Marinković, kao članova vijeća, u vanparničnom predmetu predlagača R.P. iz P., koga zastupa Advokatsko ortačko društvo D. i partneri iz B., protiv protivnika predlagača M. M. d.o.o. M.G., sa sjedištem u M.G., koga zastupaju punomoćnici B.K. i S.K., advokati iz B., radi utvrđivanja primjerene naknade za otkup akcija, odlučujući o zahtjevu Osnovnog suda u Banjaluci za rješavanje sukoba nadležnosti između tog suda i Okružnog privrednog suda u Banjaluci, na sjednici održanoj 14.9.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u ovom vanparničnom predmetu nadležan je Okružni privredni sud u Banjaluci.

Obrazloženje

Rješenjem broj: 57 0 V 137176 21 V od 05.11.2021. godine Okružni privredni sud u Banjaluci, se oglasio stvarno nenadležnim za postupanje po prijedlogu za određivanje primjerene naknade za otkup akcija malih akcionara od strane protivnika predlagača, kao otkupioca. Nalazi da se radi o postupku za čije provođenje je nadležan sud opšte nadležnosti, budući da je predlagač izgubio svojstvo malog akcionara, pa se ne radi o sporu, odnosno postupku koji ima u vidu odredba člana 33. tačka b) Zakona o sudovima Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 37/12 i 44/15 i 100/17 – u daljem tekstu: ZS RS). Po pravosnažnosti rješenja predmet je ustupio Osnovnom sudu u Banjaluci.

Osnovni sud u Banjaluci je – iako je prijedlog poslao na odgovor, održao dva ročišta, te odredio i proveo dokaz vještačenjem po vještaku ekonomske struke – podneskom broj: 71 0 V 363696 21 V od 06.9.2022. godine, dostavio predmet ovom sudu, radi rješavanja sukoba nadležnosti između navedena dva suda, uz obrazloženje, da je za postupanje u ovom slučaju, saglasno dopisu Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 118-0-SuI-22-000 092 od 28.4.2022. godine, nadležan privredni sud, a ne sud opšte nadležnosti.

U konkretnom slučaju, prema činjeničnim navodima prijedloga i odgovora na prijedlog, te ostalom sadržaju predmetnog spisa, bez obzira što je riječ o predlagaču kao fizičkom licu i malom akcionaru (nezavisno od toga jesu li akcije u međuvremenu prenesene, odnosno otkupljene ili nisu), ovaj postupak karakteriše i određuje činjenica da se radi o njihovom međusobnom odnosu povodom otkupa akcija i određivanja primjerene vrijednosti tih akcija, što je regulisano odredbama Zakona o privrednim društvima.

Naprijed izloženo, s obzirom na sadržaj i suštinu stavljenog prijedloga i karakteristike označenih stranaka – kao i sadržaj odredbe člana 33. tačka b) ZS RS koja propisuje, da okružni privredni sudovi u prvom stepenu odlučuju u sporovima koji nastanu u primjeni Zakona o privrednim društvima ili bilo kojeg drugog propisa koji se odnosi na organizaciju i status privrednih društava, rješavanje sporova nastalih između članova privrednog društva međusobno, te između članova društva i privrednog društva, a tiču se položaja članova u privrednom društvu, upravljanja privrednim društvom i vođenja poslova koji proizlaze iz njihovog položaja u društvu – upućuje na nadležnost privrednog suda.

Prema tome, za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Okružni privredni sud u Banjaluci, slijedom čega je, temeljem odredbe člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ br. 58/03, 85/03, 74/05, 49/09 i 61/13) i člana 35. tačka đ) ZS RS, o nastalom sukobu nadležnosti odlučeno kao u izreci.

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić