

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 61 0 Ip 014832 22 R  
Banjaluka, 10.08.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija Tanje Bundalo, kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tražioca izvršenja Uprava, RC S, S., protiv izvršenika J.I., društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge P., P., radi naplate duga, odlučujući o sukobu nadležnosti između Okružnog privrednog suda u Istočnom Sarajevu i Osnovnog suda u Sokocu, u sjednici vijeća održanoj dana 10.08.2022. godine, donio je

### RJEŠENJE

Za suđenje u ovoj pravnoj stvari stvarno je nadležan Osnovni sud u Sokocu.

### Obrazloženje

Tražilac izvršenja je 31.03.2020. godine podnio Osnovnom sudu u Sokocu, Odjeljenje u Istočnom Sarajevu prijedlog za izvršenje na pokretnim stvarima izvršenika, na osnovu potvrde Ministarstva BiH o registraciji zaloga broj ... od 24.05.2019. godine i ugovora o zalozi od 24.05.2019. godine, radi naplate novčanog potraživanja tražioca izvršenja u iznosu od 49.919,97 KM, sa zakonskom zateznom kamatom.

U prijedlogu je navedeno da je rješenjem Uprave RC S. broj ... od 23.05.2019. godine izvršeniku odgođeno plaćanje duga do 05.03.2020. godine, a kao sredstvo obezbjeđenja ponuđena je pokretna imovina o čemu je između tražioca izvršenja i izvršenika zaključen notarski obrađen ugovor o zalozi OPU-... od 24.05.2019. godine, na osnovu koga je izvršena registracija u Registru ... pri Ministarstvu BiH broj ... od 24.05.2019. godine.

Osnovni sud u Sokocu je rješenjem broj 89 0 Ip 069952 20 Ip od 15.05.2020. godine usvojio prijedlog za izvršenje, na koje rješenje je izvršenik izjavio prigovor.

Nakon toga, Osnovni sud u Sokocu se rješenjem broj 89 0 Ip 069952 20 Ip od 02.11.2021. godine oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu, pozivom na odredbu člana 33. tačka a) i d) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“, broj 37/12, 44/15 i 100/17, u daljem tekstu: ZS RS), jer su, kako proizlazi iz obrazloženja, obe stranke u postupku izvršenja pravna lica, te konstantovao da će se nakon pravosnažnosti rješenja spis ustupiti Okružnom privrednom sudu u Istočnom Sarajevu, kao stvarno nadležnom sudu.

Po pravosnažnosti rješenja predmet je dostavljen Okružnom privrednom sudu u Istočnom Sarajevu koji nije prihvatio nadležnost, nego je predmet dostavio Vrhovnom sudu Republike Srpske radi rješavanja sukoba nadležnosti. U zahtjevu za rješavanje sukoba

nadležnosti ukazuje da provođenje izvršenja po izvršnoj ispravi - Potvrdi o registraciji zaloga koja je izvršna isprava u smislu odredbe člana 26. Okvirnog zakona o zalozima („Službeni list BiH“ broj 28/04 i 54/04) po kojoj izvršenje ne sprovode okružni privredni sudovi, niti se radi o izvršnoj ispravi iz člana 33. tačka z) ZS RS, a ni o vjerodostojnoj ispravi koju ima u vidu tačka i) člana 33. ZS RS.

Osnovani su navodi Okružnog privrednog suda u Istočnom Sarajevu na kojima temelji zahtjev za rješavanje sukoba nadležnosti.

Prema odredbi člana 33. tačka z) ZS RS, Okružni privredni sudovi u prvom stepenu odlučuju o sprovođenju izvršnog postupka po pravosnažnim izvršnim sudskim odlukama privrednih sudova, a prema odredbi iz tačke i) sprovode izvršni postupak i po vjerodostojnim ispravama u kojima su obje stranke pravna lica ili fizička lica koja u svojstvu samostalnog preduzetnika ili u drugom svojstvu obavljaju privrednu ili drugu registrovanu djelatnost u vidu osnovnog ili dopunskog zanimanja i po izvršnim notarskim ispravama u kojima su obje stranke u postupku pravna lica.

Prema odredbi člana 30. tačka g) alineja 1) ZS RS, Osnovni sudovi su nadležni da sprovode izvršni postupak, ako zakonom nije drugačije određeno.

Članom 25. stav 2. Okvirnog Zakona o zalozima, propisano je da su za postupak izvršenja iz ovog zakona nadležni izvršni sudovi koji su nadležni za izvršenje prema zakonima entiteta i Brčko Distrikta BiH, a članom 26. stav 1. da se postupak izvršenja pokreće na zahtjev založnog povjerioca nakon što založni dužnik povrijedi obaveze iz ugovora o zalogu i ukoliko založni povjerilac dostavi izvršnom sudu ugovor o zalogu i Potvrdu o registraciji, koja (Potvrda) predstavlja izvršni naslov.

Podnoseći izvršni prijedlog, tražilac izvršenja je dostavio ugovor o zalozi od 24.05.2019. godine, te Potvrdu o registraciji broj ... od 24.05.2019. godine, na kojoj je temeljen prijedlog za izvršenje.

Članom 23. stav 1. tačka 4. Zakona o izvršnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 59/03, 85/03, 64/05, 118/07 29/10, 57/12, 67/13, 98/14 i 66/18 - u daljem tekstu: ZIP), između ostalog, propisano je da je izvršna isprava i „druga isprava koja je zakonom određena kao izvršna isprava“, a u članu 29. ZIP je taksativno određeno šta se smatra vjerodostojnom ispravom (mjenica i ček s protestom i povratnim računom, računi za komunalne usluge, isporuku vode, toplotne energije i odvoz smeća).

Prema tome, Potvrda o registraciji na osnovu koje se traži izvršenje ima karakter izvršne isprave, jer je tako propisano naprijed spomenutom odredbom člana 26. stav 1. Okvirnog zakona o zalozima.

Kako je okružni privredni sud nadležan za sprovođenje izvršnog postupka samo po pravosnažnim izvršnim sudskim odlukama privrednih sudova, a ne i po drugim izvršnim ispravama koje ima u vidu odredba člana 23. ZIP i kako navedena Potvrda o registraciji (na kojoj se temelji prijedlog za izvršenje) nije takva izvršna isprava, a nema ni karakter vjerodostojne isprave iz odredbe člana 33. tačka i) ZS RS, kao ni ugovor o zalozi, proizilazi da je, u konkretnom slučaju, stvarno nadležan za provođenje izvršenja Osnovni sud u Sokocu, a ne Okružni privredni sud u Istočnom Sarajevu.

Iz navedenih razloga riješeno je kao u izreci, na osnovu odredbe člana 35. tačka đ) ZS RS i člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13).

Predsjednik vijeća  
Tanja Bundalo

Tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Aćić