

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 57 0 Ps 139194 22 R  
Banjaluka, 03.08.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija, Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Rose Obradović, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužioca B.S. a.d. B.L., u stečaju, protiv tuženih 1. AB U.B.K.L., 2. UAB U.B.I.G. K.L., 3. UAB A.T.V.K.L., 4. UAB B.I.K.L., 5. V.R., K.L. 6. A.T., K.L., 7. S.F., K.L., 8. R.P., V.L., 9. V.M., K.L., 10. D.A., K.L. 11. I.L., K.L., 12. L.B., K.L., 13. T.S., K.L., 14. V.S., K.L., 15. E.N., K. L. i 16. D.P., V.L., radi naknade štete, odlučujući o sukobu nadležnosti između Okružnog privrednog suda u Banjaluci i Osnovnog suda u Banjaluci, na sjednici održanoj dana 03.08.2022. godine donio je

### RJEŠENJE

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Okružni privredni sud u Banjaluci.

### Obrazloženje

Iz stanja spisa proizlazi da je 18.12.2014. godine kod Osnovnog suda u Banjaluci tužilac podnio tužbu protiv tuženih, radi naknade štete, u kojoj navodi da su tuženi akcionari tužioca, koji su više puta imenovali Nadzorni odbor u periodu od 2007. do 2011. godine, a Nadzorni odbor Upravu banke, sve sa namjerom izvlačenja novca od tužioca i oštećenja istog, te nanošenja mu materijalne štete, jer su suprotno internim aktima banke i pozitivnim propisima donijeli niz odluka o odobravanju poslova čija realizacija od strane ovih lica je prouzrokovala štetu tužiocu.

Osnovni sud u Banjaluci je rješenjem broj 71 0 P 205540 14 P od 11.10.2016. godine utvrdio prekid postupka zbog otvaranja likvidacionog postupka nad tužiocem, a rješenjem broj 71 0 P 205540 21 P 2 od 15.07.2017. godine odredio nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari.

Rješenjem broj 71 0 P 205540 21 P 2 od 08.03.2022. godine Osnovni sud u Banjaluci se oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu, pozivom na odredbu člana 33. stav 1. e) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“, broj 37/12, 44/15 i 100/17, u daljem tekstu: ZS RS) cijeneći da je spor nastao u toku i povodom sprovođenja postupka stečaja i likvidacije nad tužiocem, i konstatovao da će po pravosnažnosti rješenja spis dostaviti Okružnom privrednom sudu u Banjaluci.

Okružni privredni sud u Banjaluci nije prihvatio nadležnost, nego je predmet dostavio Vrhovnom sudu Republike Srpske radi rješavanja sukoba nadležnosti.

U zahtjevu za rješavanje sukoba nadležnosti Okružni privredni sud u Banjaluci navodi da ovaj spor nije nastao u toku i povodom sprovođenja postupka stečaja i likvidacije, jer je tužba podnesena 18.12.2014. godine, prije otvaranja postupka stečaja i likvidacije, a da pored toga taj sud provodi postupak stečaja nad tužiocem, a ne nad tuženim.

U smislu odredbe člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP), Vrhovni sud Republike Srpske donosi odluku u postupku rješavanja sukoba nadležnosti.

Nesporno je da rješenjem Okružnog privrednog suda u Banjaluci od 04.04.2017. godine nad tužiocem otvoren stečajni postupak, a da je tužba u ovoj pravnoj stvari podnesena 18.12.2014. godine, dakle prije otvaranja stečajnog postupka.

Prema činjenicama u tužbi i stanju spisa proizlazi da konkretni spor u kome tužilac postavlja zahtjev za naknadu štete nije nastao u toku niti je u vezi sa stečajnim postupkom, da bi po tom osnovu, shodno odredbi člana 33. stav 1. e) ZS RS, postojala nadležnost okružnog privrednog suda.

Predmetni spor – sa tužiocem kao pravim licem sa sjedištem u B., nad kojim je otvoren stečajni postupak 04.04.2017. godine, koje je upisano kao takvo u sudski registar kao akcionarsko društvo prema odredbama Zakona o privrednim društvima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“, broj 127/08, 58/09, 100/11, 67/13 i 100/17), te tuženim koji su akcionari tužioca, članovi Nadzornog odbora i Uprave banke, koji su pravna i fizička lica, u kome se odlučuje o zahtjevu tužioca za naknadu štete, koji tužilac temelji na tvrdnjama da su tuženi akcionari tužioca, da su više puta imenovali Nadzorni odbor u periodu od 2007. do 2011. godine, a Nadzorni odbor Upravu banke, da su suprotno internim aktima banke i pozitivnim propisima donijeli niz odluka o odobravanju poslova čija realizacija od strane ovih lica je prouzrokovala štetu tužiocu, je spor za čije rješavanje je stvarno nadležan privredni sud, shodno odredbi člana 33. stav 1. tačka b) ZS RS, koja propisuje da okružni privredni sudovi u prvom stepenu odlučuju u sporovima koji nastanu u primjeni Zakona o privrednim društvima ili bilo kojeg drugog propisa koji se odnosi na organizaciju i status privrednih društava, rješavanje sporova nastalih između članova privrednog društva međusobno, te između članova društva i privrednog društva, a tiču se položaja članova u privrednom društvu, upravljanja privrednim društvom i vođenja poslova koji proizlaze iz njihovog položaja u društvu.

Kako iz tužbe proizlazi da tuženi imaju sjedište, odnosno prebivalište u L., a ne u RS, što znači da u odnosu na njih ne postoji opšta mjesna nadležnost u RS, Okružni privredni sud u Banjaluci je mjesno nadležan u konkretnom predmetu saglasno odredbi člana 47. stav 3., u vezi sa članom 32. stav 1. ZPP i članom 29. stav 1. tačka a) ZS RS.

Obzirom na navedeno, temeljem odredbe člana 35. tačka đ) ZS RS i člana 22. stav 1. ZPP, u vezi sa članom 33. stav 1. tačka b) ZS RS, određeno je da je u navedenom predmetu nadležan za suđenje Okružni privredni sud u Banjaluci.

Predsjednik vijeća  
Violanda Šubarić

Tačnost otpavka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Ačić