

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 57 0 Ps 057666 21 Rev 2
Banjaluka, 10.08.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću koje sačinjavaju sudije ovog suda i to, Senad Tica kao predsjednik vijeća, te Jadranka Stanišić i Rosa Obradović kao članovi vijeća, u pravnoj stvari tužilaca, Republike Srpske za Ministarstvo i Opštine L., zastupani po Pravobranilaštvu Republike Srpske, protiv tuženih, ZZ P. u stečaju, R., zastupane po punomoćniku, P.A., advokatu iz B. i M.A. d.o.o. L. zastupana po punomoćniku, J.Č., advokatu iz B., radi utvrđenja, odlučujući o reviziji drugotuženog, M.A. d.o.o. L. protiv presude Višeg privrednog suda u Banjaluci broj 57 0 Ps 057666 20 Pž 3 od 24.03.2021. godine, na sjednici održanoj dana 10.08.2022. godine, donio je

PRESUDU

Revizija se odbija.

Obrazloženje

Prvostepenom presudom Okružnog privrednog suda u Banjaluci broj 57 0 Ps 057666 19 Ps 3 od 06.11.2020. godine obavezani su tuženi da priznaju i trpe uspostavu ranijeg zemljišno-knjižnog stanja i stanja u katastarskom operatu koje je postojalo prije zaključenja kupoprodajnog ugovora zaključenog 02.05.2003. godine između ZZ P. u stečaju kao prodavca s jedne strane i I.P. d.o.o. L. pravnog prednika tuženog M.A. d.o.o. L. kao kupca s druge strane, ovjeren kod Osnovnog suda u Banjaluci pod brojem II-Ov-90/03 od 02.07.2003. godine. Istom presudom tuženi su obavezani da tužiocima naknade troškove parničnog postupka u iznosu od 36.000,00 KM.

Drugostepenom presudom Višeg privrednog suda u Banjaluci broj 57 0 Ps 057666 20 Pž 3 od 24.03.2021. godine, žalba tuženog, ZZ P. R. je djelimično usvojena, te prvostepena presuda preinačena u pogledu odluke o troškovima postupka, tako što su tuženi obavezani da tužiocima naknade troškove postupka u iznosu od 28.391,00 KM, umjesto 36.000,00 KM. U preostalom dijelu žalbe tuženih su odbijene i prvostepena presuda potvrđena.

Tuženi, M.A. d.o.o. L. revizijom pobija drugostepenu presudu, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se pobijana presuda preinači i odbije zahtjev tužilaca.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije osnovana.

Predmetom spora je zahtjev tužilaca da se tuženi obavežu da priznaju i trpe uspostavu ranijeg zemljišno-knjižnog stanja i stanja u katastarskom operatu koje je postojalo prije zaključenja kupoprodajnog ugovora zaključenog 02.05.2003. godine između ZZ P. u stečaju kao prodavca s jedne strane i I.P. d.o.o. L. pravnog prednika tuženog M.A. d.o.o. L. kao kupca

s druge strane, ovjeren kod Osnovnog suda u Banjaluci pod brojem II-Ov-90/03 od 02.07.2003. godine.

Po provedenom postupku, prvostepeni sud je utvrdio, da je pravosnažnom presudom Okružnog privrednog suda u Banjaluci broj 57 0 Ps 057666 14 Ps 2 od 12.07.2019. godine utvrđeno da je ništav kupoprodajni ugovor zaključen 02.05.2003. godine između ZZ P. u stečajju, kao prodavca s jedne strane i I.P. d.o.o. L., pravnog prednika tuženog M.A. d.o.o. L., kao kupca s druge strane, ovjeren kod Osnovnog suda u Banjaluci pod brojem II-Ov-90/03 od 02.07.2002. godine.

Temeljem takvog činjeničnog utvrđenja, prvostepeni sud je zaključio, da je zahtjev tužilaca osnovan, pa je sudio tako, što je donio odluku kao u izreci prvostepene presude. Iz razloga odluke prvostepenog suda proizilazi, da kako je utvrđena ništavost navedenog kupoprodajnog ugovora, u smislu odredaba člana 103 Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list SFRJ“ broj 29/78, 39/85 i 57/89 te „Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 17/93, 3/96, 39/03 i 74/05, dalje ZOO), to se zahtjev tužilaca za uspostavu ranijeg stanja u javnim knjigama, koje je postojalo prije zaključenja predmetnog ugovora, ukazuje osnovanim u smislu odredaba člana 104 ZOO.

Kod takvog stanja stvari, po ocjeni prvostepenog suda, na drugačiji zaključak ne utiče činjenica da je u katastarskom operatu, umjesto M.A. d.o.o. L., sada upisan N.S. d.o.o. L.

Drugostepeni sud je prihvatio činjenična utvrđenja i zaključak prvostepenog suda i sudio kao u izreci drugostepene presude.

Odluke nižestepenih sudova su pravilne.

Kod nespornih činjenica, da je pravosnažnom presudom Okružnog privrednog suda u Banjaluci broj 57 0 Ps 057666 14 Ps 2 od 12.07.2019. godine utvrđeno da je ništav kupoprodajni ugovor zaključen 02.05.2003. godine između ZZ P. u stečajju, kao prodavca s jedne strane i I.P. d.o.o. L., pravnog prednika tuženog M.A. d.o.o. L., kao kupca s druge strane, ovjeren kod Osnovnog suda u Banjaluci pod brojem II-Ov-90/03 od 02.07.2002. godine, pravilan je zaključak nižestepenih sudova, da je shodno odredbama člana 104. ZOO, osnovan zahtjev tužilaca da tuženi priznaju i trpe uspostavu ranijeg zemljišno-knjižnog stanja i stanja u katastarskom operatu, na način pobježe opisan u nižestepenim presudama.

Naime, utvrđenjem ništavosti određenog pravnog posla, u smislu odredaba člana 103 ZOO, podrazumjeva se ta takav pravni posao nije mogao proizvesti nikakve pravne posljedice, pa se i zahtjev za uspostavu predašnjeg stanja, kakvo je bilo prije zaključenja takvog pravnog posla, ukazuje osnovanim.

Kod takvog stanja stvari, neosnovanim se ukazuju revizioni prigovori da u katastarskom operatu više nije upisana tužena, M.A. d.o.o. L. već N.S. d.o.o. L.

Obzirom da se revizijom tuženog, M.A. d.o.o. L., ne dovodi u pitanje zakonitost i pravilnost odluke drugostepenog suda, valjalo je primjenom člana 248. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13) donijeti odluku kao u izreci ove presude.

Predsjednik vijeća
Senad Tica

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić