

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 95 0 Рс 039646 22 Р
Бања Лука, 21.7.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Виоланде Шубарић, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Горјане Попадић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља Ж.М. из Т., кога заступају М.Т. и Б.Ш., адвокати из Т., против туженог ЗП Х.Н.Т. а.д. Т., кога заступа Ј.М., адвокат из Т., ради заштите права из радног односа, одлучујући о приједлогу Окружног суда у Требињу, да се за поступање по жалби тужитеља, изјављеној против рјешења Окружног суда у Требињу број 95 0 Рс 039646 22 Р свл од 4.4.2022. године одреди други стварно надлежан окружни суд, на сједници одржаној 21.7.2022. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалби тужитеља изјављеној против рјешења Окружног суда у Требињу број 95 0 Рс 039646 22 Р свл од 4.4.2022. године, одређује се Окружни суд у Источном Сарајеву.

Образложење

Првостепеним рјешењем Окружног суда у Требињу број 95 0 Рс 039646 22 Р свл од 4.4.2022. године, одбијен је приједлог тужитеља за понављање поступка правоснажно окончаног пресудом Основног суда у Требињу број 95 0 Рс 039646 15 Рс од 29.4.2016. године.

Против првостепеног рјешења жалбу је изјавио тужитељ, с приједлогом да се побијано рјешење укине и приједлог за понављање поступка у предметној правној ствари усвоји или да се предмет врати на поновно одлучивање.

Тужени у одговору на жалбу оспорава наводе жалбе и предлаже да се жалба одбије као неоснована.

Одредбом члана 49. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“ број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП) је прописано да, ако надлежни суд услед изузећа судија не може да поступа, извјестиће о томе непосредно виши суд, који ће одредити да у том предмету поступа други стварно надлежан суд са његовог подручја.

Према стању списка у овом предмету, у одлучивању о жалби тужитеља против наведеног првостепеног рјешења, искључено је троје судија Окружног суда у Требињу који су одлучивали по жалби тужитеља изјављеној против пресуде Основног суда у Требињу број 95 0 Рс 039646 15 Рс од 29.4.2016. године (судије Т.П., Д.П. и В.И.), као и судија

М.П., који је одлучио о приједлогу тужитеља за понављање правоснажно окончаног поступка.

С обзиром да четворо судија Окружног суда у Требињу због искључења из поступања, не могу поступати у конкретном предмету и да тај суд поред наведених четворо судија, према наводима приједлога за делегацију другог окружног суда, има још једног судију (судију Б.С.), па не може формирати вијеће за одлучивање по изјављеној жалби против рјешења означеног у изреци овог рјешења, стекли су се услови за такозвану нужну делегацију мјесне надлежности другом стварно надлежном суду.

Стога је, у складу са напријед наведеном законском одредбом у вези са чланом 35. тачка е) Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 37/12, 44/15 и 100/17), одлучено као у изреци овог рјешења, уз одређивање географски најближег другог стварно надлежног суда, како би се поступак могао спровести са што мање трошкова, у складу са одредбама члана 10. ЗПП.

Предсједник вијећа
Виоланда Шубарић

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић