

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 71 0 P 236263 22 R
Banjaluka, 21.07.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija: Gorjane Popadić, kao predsjednika vijeća, Violande Šubarić i Rose Obradović, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja R.R. iz T., protiv tužene Republike Srpske, koju zastupa Pravobranilaštvo Republike Srpske, radi naknade štete, odlučujući o prijedlogu tužitelja da se za postupanje u ovom predmetu odredi drugi stvarno nadležan sud, na sjednici održanoj dana 21.07.2022. godine donio je

RJEŠENJE

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

Kod Osnovnog suda u Banjaluci u toku je parnični postupak po tužbi tužitelja R.R. iz T., protiv tužene Republike Srpske, radi naknade štete, u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem 71 0 P 236263 16 P.

Tužitelj prijedlogom za delegaciju mjesne nadležnosti od 14.06.2022. godine traži da se za postupanje u ovom predmetu odredi drugi osnovni sud i okružni sud, ne izjašnjavajući se koji sudovi, navodeći da postupak u tom predmetu traje šest godina, da je podnio zahtjev za izuzeće postupajućeg sudije V.P., koji je odbio predsjednik toga suda uz paušalne razloge, opisujući radnje koje je preduzela postupajući sudija tokom postupka.

U obrazloženju svog zahtjeva navodi da postupak kod prvostepenog suda traje već više od šest godina što je van svakog razumnog roka, te osporava zakonitost odluka koje je donio postupajući sudija i predsjednik toga suda po njegovom zahtjevu za izuzeće sudije, smatrajući da oni svojim postupanjem onemogućavaju pristup tužitelja nepristrasnom sudu.

Traži delegaciju drugih sudova kako bi mu se obezbjedilo pošteno i objektivno suđenje u razumnom roku.

Prijedlog nije osnovan.

Prema odredbi člana 50. stav 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP) Vrhovni sud Republike Srpske, može na prijedlog stranke ili nadležnog suda odrediti da u pojedinom predmetu postupa drugi stvarno nadležan osnovni sud sa područja drugog okružnog suda ili drugi stvarno nadležni okružni sud, ako je očigledno da će se tako lakše sprovesti postupak ili ako za to postoje drugi opravdani razlozi.

Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da se delegacija mjesne nadležnosti suda može temeljiti na razlozima procesne ekonomije, radi bržeg i lakšeg sprovođenja postupka (razlozi cjelishodnosti) ili zbog toga što za to postoje drugi opravdani razlozi, to jeste, da bi se izbjegla moguća kolizija interesa i postigla što veća objektivnost suda. Razlozi za delegaciju drugog suda moraju biti od izuzetnog značaja, jer samo takvi opravdavaju odstupanje od, Ustavom Republike Srpske i Zakonom o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 37/12, 44/15 i 100/17, u daljem tekstu: ZS RS), razgraničene teritorijalne nadležnosti sudova.

Cijeneći navode tužitelja iz prijedloga, ovaj sud nalazi da u konkretnoj pravnoj stvari ništa ne upućuje na zaključak da bi se postupak lakše sproveo pred nekim drugim osnovnim i okružnim sudom. Takođe, navedene okolnosti, na koje se poziva tužitelj, nisu u bilo kakvoj vezi sa predmetom spora, niti se na osnovu njih moglo zaključiti da Osnovni sud u Banjaluci i Okružni sud u Banjaluci ne mogu da postupaju objektivno i nepristrasno u konkretnoj pravnoj stvari.

Za eventualno nepravilno postupanje uređujućeg sudije (pa i predsjednika suda), predviđena su druga pravna sredstva, a ne prenošenje nadležnosti na druge sudove.

Sumnja u objektivnost pojedinih sudija i predsjednika suda je razlog da se zahtjeva izuzeće tih sudija i predsjednika suda, na način i u postupku predviđenom odredbama člana 357. do 360 a. ZPP (što je prema stanju spisa tužitelj i učinio). Ta sumnja u objektivnost suđenja, može se odnositi i na sve sudije određenog suda, ali se i tada rješenje nalazi kroz propise o izuzeću, a u krajnjem slučaju, ako nadležni sud zbog izuzeća svih sudija ne može da postupi u određenom predmetu, tada delegaciju drugog suda, u smislu odredbe člana 49. ZPP, određuje neposredno viši sud.

Kako okolnosti na kojima se temelji prijedlog za delegaciju drugog suda, očigledno ne predstavljaju razloge koje imaju u vidu pomenute zakonske odredbe, takav prijedlog se ukazuje neosnovanim, slijedom čega je odlučeno kao u izreci, na osnovu odredbe člana 35. tačka e) ZS RS.

Predsjednik vijeća
Gorjana Popadić

Za tačnost otpavka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić