

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 118 0 Зуп 002682 22 Зуп
Бања Лука, 01.4.2022. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Смиљане Мрше, као предсједника вијећа, Горјане Попадић и Љиљане Бошњак - Глизијан, као чланова вијећа, у управној ствари тужитеља Универзитет ... Б.Л., заступаног по М.П., адвокату из Б.Л., против туженог Министарство Републике Српске Б.Л., ради поништења рјешења туженог број ... од 28.5.2020. године, одлучујући о захтјеву тужитеља за убрзање поступка у предмету Врховног суда Републике Српске број 11 0 У 026850 21 Увп, на сједници одржаној 01.4.2022. године донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се захтјев за убрзање поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Тужитељ је дана 21.3.2022. године Врховном суду Републике Српске поднио захтјев за убрзање поступка у предмету тог суда број 11 0 У 026850 21 Увп, тражећи да се убрза одлучивање по захтјеву за ванредно преиспитивање судске одлуке, који је тужени изјавио против пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 У 026850 20 У од 18.5.2021. године. У захтјеву наводи да тужени није поступио по наведеној пресуди, којом му је наложено да донесе нови акт умјесто оног који је по други пут поништен, због чега је Окружном суду у Бањој Луци поднио приједлог за извршење цитиране пресуде, али да ни Окружни суд у Бањој Луци није поступио по том приједлогу. Истиче и да је предмет овог управног спора добијање сагласности за обављање одређене дјелатности у просвјети и да је до сада због пасивног држања суда већ изгубљена једна школска година. Из наведених разлога предлаже да се његовом захтјеву за убрзање поступка удовољи.

Прије доношења одлуке о захтјеву за убрзање поступка, овај суд је, сагласно одредби члана 9. у вези са чланом 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник Републике Српске“ број 99/20, даље: ЗЗП), прибавио писмени извјештај од судије извјестиоца који је задужен за поступање у предмету број 11 0 У 026850 21 Увп те извршио увид у тај спис.

У писменом извјештају судије извјестиоца се наводи да је спис Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 У 026850 20 У дана 23.8.2021. године достављен Врховном суду Републике Српске ради одлучивања по захтјеву за ванредно преиспитивање судске одлуке, да тај предмет још није завршен будући да је поступајући судија задужен са укупно 124 предмета, а има обавезу да предмете рјешава по утврђеној листи приоритета. Како се у конкретном случају ради о спору који није хитне природе, по редовном току ствари предмет ће се окончати у првом тромјесечју наредне године.

Захтјев за убрзање поступка није основан.

Према стању списка, предметни управни спор је покренут дана 10.7.2020. године, а Врховном суду Републике Српске је дана 23.8.2021. године предмет достављен на одлучивање поводом захтјева туженог за ванредно преиспитивање судске одлуке.

Право на „суђење у разумном року“ је саставни елемент права на правично суђење, које је загарантовано одредбом члана 6. став 1. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода. Окончање поступка у разумном року је једно од основних људских права и везано је за ефикасно спровођење правде код одлучивања о грађанским правима и обавезама и о кривичној оптужби. Под разумним роком се подразумева објективно потребно вријеме за одлучивање о неком праву или обавези одн. за утврђење основаности кривичне оптужбе против неког лица.

У конкретном случају нису испуњени услови за усвајање захтјева за убрзање поступка. Наиме, одредбом члана 5. ЗЗП је прописано да се у поступку одлучивања по захтјеву за убрзање поступка узимају у обзир слиједећи критерији: 1. сложеност предмета у чињеничном и правном смислу; 2. понашање суда и других републичких органа управе, органа јединица локалне самоуправе, јавних служби и других носилаца јавних овлаштења; 3. понашање подносиоца правног средства и 4. значај предмета за подносиоца правног средства. Имајући у виду наведене критерије, овај суд је мишљења да у досадашњем току поступка није повријеђено право тужитеља на суђење у разумном року. Ово из разлога што се овдје ради о предмету који није хитне природе, а са чињеничног и правног аспекта је просјечне сложености. Суд је у примјереном року поступио по тужби и донио пресуду те без одлагања предмет доставио надлежном суду на рјешавање по ванредном правном лијеку - захтјеву за ванредно преиспитивање судске одлуке. Од дана достављања предмета Врховном суду Републике Српске прошло је око 6 мјесеци па се не може прихватити тврдња тужитеља да поступак неоправдано дуго траје односно да дужина поступка по захтјеву за ванредно преиспитивање судске одлуке није разумна јер овај предмет нема приоритет у односу на друге предмете, а поготово оне који су хитне природе и који су у суду за примљени раније.

На основу изложеног, а у складу са одредбом члана 17. ст. 1. и 2. у вези са чланом 11. ст. 3. ЗЗП, ваљало је одлучити као у изреци овога рјешења.

Предсједник вијећа
Смиљана Мрша

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић