

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 71 0 P 353283 21 Rev
Banjaluka, 04.01.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija, Violande Šubarić, kao predsjednice vijeća, Biljane Tomić i Tanje Bundalo, kao članova vijeća, u vanparničnoj stvari podnosioca zahtjeva za ubrzanje postupka, I.S., advokata iz B., odlučujući o njegovoj reviziji, izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjaluci broj: 71 0 Zup 353283 21 Zupž od 02.11.2021. godine, na sjednici održanoj dana 04.01.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem predsjednika Osnovnog suda u Banjaluci broj: 71 0 Zup 353283 21 Zup od 20. 9. 2021. godine, odbijen je zahtjev za ubrzanje postupka u predmetu broj 71 0 P 352665 21 P, podnesen od strane tužitelja u tom postupku, I.S., advokata iz B. (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva).

Rješenjem predsjednice Okružnog suda u Banjaluci broj: 71 0 Zup 353283 21 Zupž od 02.11.2021. godine, odbijena je žalba podnosioca zahtjeva i prvostepeno rješenje potvrđeno.

Protiv drugostepene odluke podnosilac zahtjeva je izjavio reviziju zbog pogrešne primjene materijalnog prava, kako proizlazi iz njenog sadržaja, s prijedlogom da se revizija usvoji i osporeno rješenje ukine i predmet vrati predsjednici Okružnog suda u Banjaluci, na ponovno odlučivanje o žalbi ili da se preinači tako da se usvoji žalba izjavljena protiv prvostepenog rješenja.

Revizija nije dozvoljena.

Dozvoljenost revizije protiv rješenja drugostepenog suda regulišu odredbe člana 254. stav 1, 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, i 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP).

Ovim odredbama je propisano da stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno okončan ili rješenja drugostepenog suda kojim se žalba odbacuje. Revizija, međutim, ni protiv takvog rješenja, nije dozvoljena u sporovima, odnosno postupcima u kojima uopšte nije dozvoljena revizija kao vanredni pravni lijek.

U konkretnom slučaju radi se o vanparničnom postupku, kako propisuje odredba člana 6. stav 4. Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku („Službeni glasnik Republike

Srpske“, br. 99/20). Odredbe tog zakona propisuju pravo na žalbu (član 15.) protiv rješenja kojim je zahtjev za ubrzanje postupka odbačen ili odbijen, ali ne i reviziju protiv drugostepenog rješenja donesenog u tom postupku. Prema tome, mogućnost izjavljivanja revizije, kao vanrednog pravnog lijeka, ima se ravnati prema odredbama Zakona o Vanparničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 36/09 i 91/16, u daljem tekstu: ZVP).

U vanparničnom postupku, u pravilu, nije dozvoljena revizija protiv pravosnažnog drugostepenog rješenja. Od ovog načela zakon čini dva izuzetka: revizija je dozvoljena samo u stambenim stvarima i u postupku određivanja naknade za eksproprisane nekretnine (član 25. ZVP).

Odredbe člana 17. Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku (na koje se poziva revident) govore o postupku odlučivanja pred Vrhovnim sudom, kad se stavi zahtjev za ubrzanje postupka koji je u toku pred tim sudom, pa one ni na koji način, suprotno revizionim tvrdnjama, nisu mogle ishoditi odlučivanje o reviziji u ovom postupku.

Iz naprijed navedenih razloga revizija je odbačena na osnovu odredbe člana 247. stav 1, u vezi sa članom 254. stav 4. ZPP, članom 2. stav 2. ZVP i članom 6. stav 4. zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku.

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić