

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 14 0 V 004861 22 Gž 3  
Banjaluka, 16.05.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću koje sačinjavaju sudije ovog suda i to, Senad Tica kao predsjednik vijeća, te Jadranka Stanišić i Rosa Obradović kao članovi vijeća, u vanparničnom predmetu predlagača P.t. d.o.o. K., V.M. iz I., Č.N. iz Č., K. i M.M. iz Č., K., zastupani po punomoćniku, S.M., advokatu iz B., protiv protivnika predlagača I.k. d.o.o. R., zastupanog po punomoćniku, M.B., advokatu iz I.S., radi priznanja strane sudske odluke, odlučujući o žalbi predlagača protiv rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 22 V 3 od 21.03.2022. godine ispravljenog rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 22 V 3 od 30.03.2022. godine, na sjednici održanoj dana 16.05.2022. godine, donio je

## RJEŠENJE

Žalba predlagača se odbija i rješenje Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 22 V 3 od 21.03.2022. godine ispravljeno rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 22 V 3 od 30.03.2022. godine, potvrđuje.

Odbija se zahtjev protivnika predlagača za naknadu troškova žalbenog postupka.

## Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 22 V 3 od 21.03.2022. godine odlučeno je:

I. Neće se priznati presuda Privrednog suda u Kraljevu posl. Br. 4. P.372/2017 od 30.09.2019. godine, pravosnažna sa danom 15.04.2021. godine, koja glasi: „I Obavezuje se tuženi I.k. d.o.o R. da tužiocu prvog reda P.t. d.o.o K., preda sledeće stvari: kombi marke R. reg. oznake ..., sito za navlačenje V. u kanalice bansek, sirkular i mašinu za ispravljanje betonskog gvožđa, mešalicu za beton i vagu za merenje, kao i viljuškar – jubu B. C. u roku od 8 dana od dana prijema prepisa presude.

II. Obavezuje se tuženi da tužiocu na ime naknade troškova parničnog postupka isplati iznos od 308.550,00 dinara u roku od 8 dana od dana prijema prepisa presude.“, koja važi uz presudu Privrednog Apelacionog suda u Beogradu Pž. 509/2020 od 17.09.2020. godine, rješenje Privrednog suda u Kraljevu o ispravci presude 4 P. broj 372 od 16.06.2020. godine, pravosnažno danom 29.06.2020. godine i rješenje Privrednog suda u Kraljevu broj 4P. 372/2017 od 29.03.2021. godine o ispravci klauzule pravosnažnosti, pravosnažno danom 15.04.2021. godine.

Obavezuje se predlagač da protivniku predlagača isplati troškove vanparničnog postupka, u iznosu od 2.193,74 KM, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti rješenja, pod prijetnjom

prinudnog izvršenja, dok se predlagač, sa zahtjevom za naknadu troškova u iznosu od 1.450,00 KM, odbija, kao neosnovan.

Prvostepenim rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 22 V 3 od 30.03.2022. godine ispravljeno je rješenje istog suda od 21.03.2022. godine i to u dijelu trećeg i četvrtog reda, pa umjesto: „...tužiocu prvog reda P.t. d.o.o K....“, treba da stoji: „...tužiocima P.t. d.o.o K., V.M., iz I., Č.N. iz K. i M.M., iz K....“, kao i u zadnjem stavu rješenja, pa umjesto: „...predlagatelj...“, treba da stoji: „...predlagatelji P.t. d.o.o K., V.M. iz I., Č. N. iz K. i M.M. iz K., solidarno isplate...“.

U preostalom dijelu rješenje ostaje neizmjenjeno.

Protiv prvostepenog rješenja žalbu je izjavio predlagač pobijajući isto, zbog povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i udovolji zahtjevu za priznanje strane sudske odluke.

U odgovoru na žalbu protivnik predlagača je predložio da se žalba odbije.

Žalba nije osnovana.

Predmet ovog vanparničnog postupka je zahtjev predlagača koji glasi: „Priznaje se odluka stranog suda-presuda Privrednog suda u Kraljevu poslovni broj 4 P 372/2017 od 30.09.2019. godine, koja je postala pravosnažna dana 15.04.2021. godine, koja važi uz presudu Privrednog apelacionog suda u Beogradu Pž-509/2020 od 17.09.2020. godine, rješenje Privrednog suda u Kraljevu o ispravci presude 4 P 372 od 16.06.2020. godine, koje je pravosnažno danom 29.06.2020. godine i rješenje Privrednog suda u Kraljevu 4P 372/2017 od 29.03.2021. godine o ispravci klauzule pravosnažnosti, koje je postalo pravosnažno danom 15.04.2021. godine, kojim se obavezuje tuženi, I.k. d.o.o. R., da tužiocima, P.t. d.o.o. K., V.M. iz I., Č.N. u iz K. i M.M. iz K. preda, kombi marke R., reg oznake ..., sito za navlačenje vinora u kanalice bansek, sirkular i mašinu za ispravljanje betonskog gvožđa, mešalicu za beton i vagu za merenje, kao i viljuškar - jubu B.C. i da tužiocima na ime troškova parničnog postupka plati 308,550,00 dinara, sve u roku od 8 dana pod prijetnjom prinudnog izvršenja.“

Po provedenom postupku prvostepeni sud je utvrdio: da je presudom Privrednog suda u Kraljevu broj 4. P 372/2017 od 30.09.2019. godine obavezan tuženi da tužiocu preda, kombi marke R. master, reg oznake ... sito za navlačenje vinora u kanalice, bansek sirkular i mašinu za ispravljanje betonskog gvožđa, mešalicu za beton i vagu za merenje kao i viljuškar jubu B.C. i naknadi mu troškove parničnog postupka u iznosu od 308.550,00 dinara; da je rješenjem Privrednog suda u Kraljevu broj 4. P 372/2017 od 16.06.2020. godine ispravljena presuda tog suda P 372/17 od 30.09.2019. godine u stavu 1. izreke, tako da se obavezuje tuženi I.k. d.o.o. R. da tužiocu prvog reda P.t. d.o.o. K. preda, kombi marke R., reg oznake ..., sito za navlačenje vinora u kanalice bansek sirkular i mašinu za ispravljanje betonskog gvožđa, mešalicu za beton i vagu za merenje kao i viljuškar jubu B.C., dok je u preostalom dijelu navedena presuda ostala neizmijenjena; da je presudom Privrednog apelacionog suda u Beogradu broj 11 Pž 509/20 od 17.09.2020. godine odbijena žalba tuženog i potvrđena presuda Privrednog suda u Kraljevu broj 4 P 372/17 od 16.06.2020. godine, ispravljena rješenjem Privrednog suda u Kraljevu 4 P.372/17 od 16.06.2020. godine; da je potom na presudu Privrednog suda u Kraljevu broj 4 P. 372/2017 od 30.09.2019. godine stavljena klauzula pravosnažnosti od 17.09.2020. godine; da je nakon toga rješenjem Privrednog suda u Kraljevu broj 4 P. 372/2017. od 29.03.2021. godine ispravljena klauzula pravosnažnosti od 17.09.2020. godine, stavljena na presudu tog suda broj

P 372/17 od 30.09.2019. godine, a uz presudu Privrednog apelacionog suda Beograd PŽ-509/2020 od 17.09.2020. godine, tako što je sastavni dio klauzule pravosnažnosti i rješenje o ispravci tog suda P 372/17 od 16.06.2020. godine; da je na rješenje Privrednog suda u Kraljevu broj 4 P. 372/2017. od 29.03.2021. godine stavljena klauzula da je odluka pravosnažna 15.04.2020. godine; da je predlagač stavio prijedlog za priznanje strane sudske odluke 10.02.2021. godine, a isti uredio podneskom od 28.01.2022. godine.

Temeljem ovakvog činjeničnog utvrđenja prvostepeni sud je zaključio da nisu ispunjeni uslovi za priznanje strane sudske odluke, u smislu odredaba člana 86. – 100. Zakona o rješavanju sukoba zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima („Službeni list SFRJ“ broj 43/82-72/82 – u daljem tekstu ZRSZ), koji se primjenjuje u Republici Srpskoj na osnovu člana 458. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 - u daljem tekstu ZPP), pa je sudio tako što je donio odluku kao u izreci prvostepene odluke.

Iz razloga odluke prvostepenog suda proizilazi, da taj sud nije mogao na pouzdan način utvrditi pravosnažnost strane sudske odluke čije se priznanje traži i da se zahtjevom za priznanje strane sudske odluke traži priznanje odluke, kakva ne proizilazi iz presude stranog suda čije se priznanje traži.

Prihvatajući u svemu razloge prvostepenog suda, ovaj sud nalazi da se žalbom predlagača ne dovodi u pitanje zakonitost i pravilnost pobijane odluke.

Naime, kako iz stanja spisa proizilazi da je presudom stranog suda, konkretno Privrednog suda u Kraljevu 4 P 372/2017 od 30.09.2019. godine, koja je ispravljena rješenjem Privrednog suda u Kraljevu broj 4 P 372/2017 od 16.06.2020. godine, obavezan I.k. d.o.o. R. da tužiocu P.t. d.o.o. K. preda pokretne stvari pobliže opisane tom presudom, onda je pravilan zaključak prvostepenog suda, da nije bilo mjesta udovoljiti zahtjevu za priznanje te strane odluke, kojom je, kako navodi predlagač, obavezan tuženi I.k. d.o.o. R. da tužiocima P.t. d.o.o. K., V.M., Č.N. i M.M. preda pokretne stvari pobliže navedene u zahtjevu, kao i da im naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 308.550,00 dinara, jer iz presude Privrednog suda u Kraljevu, čije se priznanje traži, to ne proizilazi.

Kako je rješenjem Privrednog suda u Kraljevu broj 4. P. 372/2017 od 29.03.2021. godine ispravljena klauzula pravosnažnosti od 17.09.2020. godine, stavljena na presudu tog suda broj P 372/17 od 30.09.2019. godine, a uz presudu Privrednog apelacionog suda Beograd broj PŽ-509/2020 od 17.09.2020. godine, tako što je sastavni dio klauzule pravosnažnosti i rješenje o ispravci tog suda broj P 372 /17 od 16.06.2020. godine, takođe se kao pravilan ukazuje zaključak prvostepenog suda, da nije bilo mjesta udovoljiti zahtjevu za priznanje strane sudske odluke, jer se kod takvog stanja stvari, na pouzdan način ne može utvrditi pravosnažnost ni izvršnost strane presude čije se priznanje traži.

Ovo tim prije, što je klauzula pravosnažnosti sa 15.04.2020. godine stavljena na rješenje Privrednog suda u Kraljevu broj 4. P. 372/2017 od 29.03.2021. godine, a ne na presudu stranog suda čije se priznanje traži, (na način pobliže opisan u prijedlogu za priznanje strane sudske odluke).

Kako se u prijedlogu za priznanje strane sudske odluke od 28.01.2022.g., predlagač poziva i na rješenje Privrednog suda u Kraljevu o ispravci presude broj 4. P-372 od 16.06.2020. godine, koje je, kako navodi predlagač, pravosnažno 29.06.2020. godine, mada iz spisa ne proizilazi da je navedeno rješenje pravosnažno sa tim danom, onda nema sumnje da je ispravan zaključak prvostepenog suda da se na pouzdan način ne može utvrditi pravosnažnost i izvršnost predmetne strane sudske odluke, kao osnovnog uslova za njeno priznanje.

Slijedom datih razloga, ovaj sud je, primjenom člana 235. stav 1. tačka 2. ZPP, a u vezi sa članom 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 36/09, 91/16- u daljem tekstu ZV), žalbu odbio i pobijano rješenje potvrdio.

Obzirom da troškovi odgovora na žalbu ne spadaju u nužne i neophodne troškove, u smislu odredaba člana 387. ZPP-a u vezi sa članom 2. ZV, valjalo je, zahtjev protivnika predlagača za naknadu ovog troška, odbiti.

Predsjednik vijeća  
Senad Tica

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Ačić