

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 11 0 V 028287 21 Gž
Banjaluka, 04.01.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci, u vijeću sastavljenom od sudija, Violande Šubarić, kao predsjednice vijeća, Biljane Tomić i Tanje Bundalo, kao članova vijeća, u vanparničnom predmetu predlagača, Dž.H.1 i Dž.H.2., oboje iz D.V., protiv protivnice predlagača I.O. iz B., radi priznanja strane sudske odluke, odlučujući o žalbi protivnice predlagača izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjaluci broj: 11 0 V 028287 21 V od 27.9.2021. godine, na sjednici održanoj 04.01.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija i potvrđuje rješenje Okružnog suda u Banjaluci broj: 11 0 V 028287 21 V od 27.9.2021. godine.

Obrazloženje

Rješenjem Okružnog suda u Banjaluci, broj: 11 0 V 028287 21 V od 27.9.2021. godine, priznato je rješenje Osnovnog suda u Baru broj P.br. 103719 od 21.10.2020. godine, pravosnažno 17.11.2020. godine, kojim je obavezana tužilja (u ovom postupku protivnica predlagača) da drugotuženom Dž.H.1 i trećetuženoj Dž.H.2. (u ovom postupku predlagači), na ime troškova postupka, isplati iznos od 225,00 evra, tako da proizvodi pravno dejstvo u Bosni i Hercegovini, te je utvrđena i njegova izvršnost.

Ovo rješenje, blagovremenom žalbom, pobija protivnica predlagača, bez navođenja žalbenih razloga i bez stavljanja prijedloga u pogledu sadržaja odluke o njenoj žalbi. Iz sadržaja žalbe, kao i iz podneska od 04.02.2021. godine, kojim se protivnica predlagača očitovala na stavljeni prijedlog za priznanje strane sudske odluke, proizlazi da je ona nezadovoljna rješenjem čije se priznanje traži. Dalje se bavi okolnostima na temelju kojih je pokrenula postupak kod Osnovnog suda u Baru protiv tuženih, odnosno predlagača iz ovog postupka, u kojem je tužba odbačena, a ona predmetnim rješenjem obavezana da predlagačima naknadi troškove parničnog postupka. Ni jednom rječi se ne očituje na stavljeni prijedlog, niti na rješenje koje pobija žalbom.

Predlagači nisu odgovorili na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Pravosnažnim rješenjem Osnovnog suda u Baru od od 21.10.2020. godine, čije priznanje se traži, obavezana je protivnica predlagača da predlagačima naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 225,00 evra.

Predlagači su dana 23.12.2020. godine, zatražili priznanje te odluke, kako bi proizvodila pravno dejstvo i u Bosni i Hercegovini, odnosno Republici Srpskoj. Uz prijedlog su, kako propisuje odredba člana 87. Zakona o rješavanju sukoba zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima („Službeni list SFRJ“ broj: 43/82 i 72/82 – u daljem tekstu: ZRSZ), koji se primjenjuje u Republici Srpskoj na osnovu odredbe člana 458. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP), priložili rješenje čije priznanje traže sa potvrdom pravosnažnosti i izvršnosti.

Prijedlog je, zajedno sa navedenim rješenjem, dostavljen protivnici predlagača na izjašnjenje. Ona se, kako je naprijed rečeno, nije posebno očitovala na ovaj prijedlog, nego se bavila okolnostima koje su uzrokovale pokretanje i vođenje postupka pred stranim sudom, u kojem je doneseno rješenje čije se priznanje traži.

Kod takvog stanja stvari prvostepeni sud je donio pobijano rješenje kojim je usvojio prijedlog, uz obrazloženje da su za takvu odluku ispunjeni svi uslovi propisani odredbom člana 86. do 100. ZRSZ.

Odluka prvostepenog suda je pravilna. Naime, predlagači su uz prijedlog priložili odluku čije se priznanje traži, sa klauzulom o njenoj pravosnažnosti, po pravu države u kojoj je donesena (član 87. ZRSZ). Protivnici predlagača je - kako slijedi iz obrazloženja predmetnog rješenja, a ni ona ne tvrdi drugačije - omogućeno da učestvuje u postupku koji je prethodio njenom donošenju (član 88. ZRSZ). Za donošenje rješenja koje je predmet ovog postupka, nije propisana isključiva nadležnost domaćeg suda (član 89. ZRSZ), pa ni u tom smislu nije bilo smetnje za priznanje, niti o istoj stvari postoji odluka domaćeg suda ili nekog drugog organa (član 90. ZRSZ). U konkretnom slučaju, nije ukazivano, pa tako ni dokazano da ne postoji uzajamnost (član 92. stav 1. i stav 3. ZRSZ). Predmetna strana sudska odluka nije u suprotnosti sa Ustavom Bosne i Hercegovine i Republike Srpske (član 91. ZRSZ).

Prema izloženom, bili su ispunjeni svi uslovi za priznanje navedene strane sudske odluke, pa kako prvostepeno rješenje, kojim je ta odluka priznata, nema nedostataka na koje sud pazi po službenoj dužnosti, odlučeno je kao u izreci, temeljem odredbe člana 235. tačka 2. ZPP, u vezi sa članom 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske" br. 36/09 i 91/16).

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Za tačnost otpavka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić