

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
BROJ: 83 0 Rs 035473 21 Rev  
Banjaluka, 06.04.2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija, Tanje Bundalo, kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice J.P. iz Z., zastupane po punomoćniku R.S., advokatu iz Z., protiv tuženog A. d.o.o. Z., zastupanog po punomoćniku G.J., advokatu iz Z., radi mobinga, odlučujući o reviziji tužiteljice protiv rješenja Okružnog suda u Bijeljini broj 83 0 Rs 035473 20 Rsž od 02.11.2020. godine, na sjednici održanoj dana 06.04.2022. godine, donio je

### RJEŠENJE

Revizija se usvaja, rješenje Okružnog suda u Bijeljini broj 83 0 Rs 035473 20 Rsž od 02.11.2020. godine se ukida u dijelu kojim je odbačena kao neblagovremena žalba tužiteljice (stav 1. izreke) i predmet u tom dijelu vraća drugostepenom sudu na ponovno suđenje.

### Obrazloženje

Prvostepenom presudom Osnovnog suda u Zvorniku broj 83 0 Rs 035473 17 Rs od 13.04.2020. godine utvrđeno je da su zaposlenici tuženog B.S., V.K., D.S. i M.S. izvršili mobing na tužiteljicom, i to na način što su u dužem vremenskom periodu počev od septembra 2015. godine do 04.05.2017. godine svojim radnjama uznemiravali tužiteljicu na radnom mjestu i to vrijeđali tužiteljicu i neprimjereno se ponašali, što je dovelo do degradacije radnih uslova i profesionalnog statusa tužiteljice.

Zabranjeno je tuženom da dalje vrši mobing nad tužiteljicom preduzimanjem radnji kojima uznemirava tužiteljicu na radnom mjestu i to kojima vrijeđa tužiteljicu, neprimjereno se ponaša, što dovodi do degradacije radnih uslova i profesionalnog statusa tužiteljice, i da uspostavi normalne uslove za rad tužiteljice, u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude.

Obavezan je tuženi da tužiteljici zbog izvršenog sistematskog, planskog i organizovanog, dugotrajnog mobinga za pretrpljene duševne bolove zbog umanjjenja životne aktivnosti naknadi nematerijalnu štetu u iznosu od 12.000,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počev od dana donošenja presude do konačne isplate, u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude.

Istom presudom odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev tužiteljice da joj tuženi zbog izvršenog sistematskog, planskog i organizovanog, dugotrajnog mobinga zbog pretrpljenih

duševnih bolova zbog povrede časti i ugleda naknadi nematerijalnu štetu u iznosu od 15.000,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počev od dana donošenja presude do konačne isplate.

Obavezan je tuženi da tužiteljici nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 4.241,40 KM, u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude.

Odbijeni su zahtjevi parničnih stranaka za naknadu troškova parničnog postupka preko dosuđenih do potraživanih iznosa, kao neosnovani.

Drugostepenim rješenjem Okružnog suda u Bijeljini broj 83 0 Rs 035473 20 Rsž od 02.11.2020. godine odbačena je kao neblagovremena žalba tužiteljice od 02.06.2020.godine (stav 1.).

Uvažena je žalba tuženog od 30.04.2020. godine i ukinuta presuda Osnovnog suda u Zvorniku broj 83 0 Rs 035473 17 Rs od 13.04.2020. godine u dosuđujućem dijelu i odluka o troškovima postupka i predmet je u tom dijelu vraćen na ponovno suđenje.

Odbačena je kao neblagovremena dopuna žalbe tuženog od 19.06.2020. godine.

Blagovremenom revizijom, drugostepeno rješenje pobija tužiteljica u dijelu kojim je odbačena kao neblagovremena njena žalba (stav 1.) iz razloga povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se revizija usvoji, drugostepeno rješenje u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

U odgovoru na reviziju tuženi predlaže da se revizija odbaci, odnosno odbije.

Saglasno odredbi člana 254. stav 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP) i člana 13. stav 2. Zakona o zabrani diskriminacije ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 59/09 i 66/16, dalje: ZZD) revizija tužiteljice je dozvoljena.

Revizija je osnovana.

Predmet spora u ovoj parnici zahtjev tužiteljice za utvrđivanje mobinga na radu od strane zaposlenika tužene u periodu od avgusta 2015. godine pa do podnošenja tužbe 18.10.2017. godine, zabrana daljeg mobinga i uspostava normalnih uslova za rad, te zahtjev za naknadu nematerijalne štete zbog pretrpljene povrede časti, ugleda, slobode prava ličnosti i zbog umanjenja životne aktivnosti.

Odlučujući o tužbenom zahtjevu tužiteljice prvostepeni sud je djelimično usvojio tužbeni zahtjev i sudio kao i izreci prvostepene presude.

Drugostepeni sud je, odlučujući o žalbama stranaka žalbu tuženog uvažio, dopunu žalbe tuženog odbacio kao neblagovremena, te žalbu tužiteljice odbacio kao neblagovremenu i sudio kao i izreci pobijanog rješenja na osnovu odredbe člana 225. u vezi sa članom 213. stav 2. ZPP.

Obrazložio je da je tužiteljica prvostepenu presudu primila 15.04.2020. godine, a da je žalbu podnijela 02.06.2020. godine, po proteku roka od 15 dana propisanog za izjavljivanje žalbe.

Revizijom tužiteljice osnovano se ukazuje da drugostepena odluka u pobijanom dijelu nije pravilna.

Prema odredbi člana 203. ZPP, protiv presude donesene u prvom stepenu stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 30 dana od dana donošenja presude, odnosno, ako se presuda dostavlja u skladu sa odredbama ovog zakona o dostavljanju, u roku od 30 dana nakon dostavljanja prepisa presude, ako u ovom zakonu nije određen drugi rok (stav 1.).

Odredbom člana 422. ZPP propisano je da je rok za podnošenje žalbe na presudu odnosno rješenje iz radnih odnosa iznosi 15 dana.

Prvostepena presuda je donesena 13.04.2020. godine i prema pouci o pravnom lijeku rok za podnošenje žalbe na presudu iznosi 15 dana od dana dostavljanja presude.

Nije sporno da je tužiteljici prvostepena presuda dostavljena 15.04.2020. godine, a da je žalbu podnijela direktno putem prvostepenog suda dana 02.06.2020. godine.

Odlukom NS RS broj 02/1-021-299/20 od 28.03.2020. godine, proglašeno je vanredno stanje za teritoriju Republike Srpske zbog epidemiološke situacije usljed korona virusa. Ova odluka objavljena je u Službenom glasniku Republike Srpske broj 31/20 od 02.04.2020. godine i stupila na snagu narednog dana od dana objavljivanja, dakle 03.04.2020. godine.

Vanredno stanje u Republici Srpskoj, izazvano pandemijom virusa COVID-19, ukinuto je Odlukom NS RS broj 02/1-021-368/20 od 21.05.2020. godine. Ova odluka objavljena je u Službenom glasniku Republike Srpske broj 48/20 od 22.05.2020. godine i stupila na snagu narednog dana od dana objavljivanja, dakle 23.05.2020. godine.

Vlada RS donijela je Uredbu sa zakonskom snagom o rokovima i postupanju u sudskim postupcima za vrijeme vanrednog stanja za teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 32/2020), kojom je u članu 5. propisano da rokovi za izjavljivanje redovnih pravnih lijekova u parničnim postupcima prestaju teći za vrijeme vanrednog stanja. Navedena Uredba stupila je na snagu 07.04.2020. godine (član 10.).

Slijedi da je u vrijeme dostavljanja prvostepene presude tužiteljici (15.04.2020. godine) bila na snazi Odluka o proglašenju vanrednog stanja tako da rok za podnošenje žalbe nije ni tekao sve do 23.05.2020. godine kada je vanredno stanje ukinuto, a da je od tada počeo teći i da je zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe 07.06.2020. godine padao u nedelju, tako da je, shodno odredbi člana 324. stav 4. ZPP posljednji dan roka za blagovremeno podnošenje žalbe istekao 08.06.2020. godine.

Kako je tužiteljica žalbu podnijela direktno putem prvostepenog suda dana 02.06.2020. godine, očigledno je da se radi o blagovremeno podnesenoj žalbi i da je drugostepeni sud nije mogao odbaciti već je o istoj morao odlučivati.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci na osnovu odredbe člana 249. stav 1. ZPP, u vezi sa članom 254. stav 4. istog zakona.

U ponovnom postupku drugostepeni sud će u ukinutom dijelu odluke, odlučiti o žalbi tužiteljice.

Predsjednik vijeća  
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Ačić