

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 92 0 Ип 060985 22 Р
Бања Лука, 11.3.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Горјане Попадић, као чланова вијећа, у правној ствари тражиоца извршења М.б. а.д. Б.Л., против извршеника НД Г.м.р. с.п. власник Д.С., З. ИК, ЗЦ З. локал ..., ради принудне наплате дуга, одлучујући о сукобу надлежности Основног суда у Власеници и Основног суда у Зворнику, на сједници одржаној 11.3.2022. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари надлежан је Окружни привредни суд у Источном Сарајеву.

Образложење

Тражилац извршења је Основном суду у Зворнику поднио приједлог за извршење на основу вјеродостојне исправе – мјенице серијски број ..., којом је обезбијеђено потраживања тражиоца извршења по основу уговора о кредиту број ... од 27.4.2017. године, ради намирања потраживања износа од 23.946,39 КМ, запљеном, процјеном и продајом покретних ствари извршеника.

Рјешењем Основног суда у Зворнику број 83 0 Ип 052325 21 Ип од 5.7.2021. године, суд је дозволио предложено извршење, а након што је судски извршилац у записнику од 21.9.2021. године навео, да је „месарска радња затворена и да на датој адреси нема покретних ствари које би могле бити предмет пописа и продаје“, тај суд се рјешењем од 29.10.2021. године огласио мјесно ненадлежним и спис је доставио Основном суду у Власеници, као мјесно надлежном суду.

Основни суд у Власеници није прихватио надлежност, па је позивом на одредбу члана 33.став 1. тачка ж. Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 37/12 до 100/17, даље: ЗС РС), предмет доставио Врховном суду Републике Српске ради рјешавања сукоба надлежности наводећи да, с обзиром на основ извршења и странке у овом извршном поступку, да је за спровођење извршења у овој правној ствари надлежан Окружни привредни суд у Источном Сарајеву, а не Основни суд у Власеници.

У конкретном случају тражилац извршења је правно лице, а извршеник је НД Г.м.р. с.п. власник Д.С.

Према одредби члана 6. став 1. Закона о занатско-предузетничкој дјелатности („Службени гласник Републике Српске“ број 117/11 до 84/19, даље: ЗЗПД), предузетник је физичко лице које обавља предузетничку дјелатност у своје име и за свој рачун ради стицања добити и као такав уписан је у регистар предузетника. Предузетничка дјелатност се обавља, између осталог, у облику радње (члан 7. став 2. ЗЗПД). Предузетник има исти друштвено-економски положај и иста права и обавезе као и други привредни субјекти (члан 11. ЗЗПД), за све обавезе настале у вези са обављањем предузетничке дјелатности одговара цјелокупном својом имовином (члан 12. став 2. ЗЗПД) а одговорност за те обавезе не престаје брисањем предузетника из регистра предузетника (члан 12. став 3. ЗЗПД).

Извршни приједлог у овом поступку темељи се на пословном односу тражиоца извршења и извршеника, а основ извршења је вјеродостојна исправа, па чињеница да је Месарска радња затворена (како је судски извршилац нашао на терену), не мијења својство извршеника, као самосталног предузетника у односу на потраживање које је предмет овог извршног поступка, које је настало прије затварања радње што, сагласно напријед цитираним законским одредбама, указује на надлежност окружног привредног суда (који је био надлежан од самог почетка, за поступање у овом предмету).

Слиједом изложеног одлучено је као у изреци, на основу одредбе члана 35. тачка њ) ЗС РС, у вези са чланом 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 61/13).

Предсједник вијећа
Сенад Тица

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић