

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 89 1 Рс 049120 22 Р
Бања Лука, 13.5.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Типе, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Горјане Попадић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитељица З.Х., С. и Н.Л., С., које заступа С.Д., адвокат из И.С. против тужене Републике Српске, Влада Републике Српске, Министарство, Окружни суд у И.С., коју заступа Правобранилаштво Републике Српске, ради накнаде трошкова превоза, одлучујући о приједлогу Окружног суда у Источном Сарајеву, да се за поступање по жалби тужене изјављеној против пресуде Основног суда у Сокоцу Одјељење Источно Сарајево број 89 1 Рс 049120 21 Рс од 27.1.2022. године одреди други стварно надлежан окружни суд, на сједници одржаној 13.5.2022. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету одређује се Окружни суд у Требињу.

Образложење

Окружни суд у Источном Сарајеву затражио је од овог суда да за поступање у овој правној ствари делегира други стварно надлежан суд наводећи, да постоје разлози за делегацију другог суда, с обзиром да су тужитељице судије тога суда и да би се тиме отклонила свака сумња странака у објективност и непристрасност жалбеног суда.

Према одредби члана 50. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број: 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), Врховни суд Републике Српске може на приједлог странака или надлежног суда (као што је овдје случај) одредити да, у поједином предмету, поступа други стварно надлежан окружни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Околност да су тужитељице у овом предмету, судије Окружног суда у И.С., који би требао одлучити о жалби тужене изјављеној, против пресуде Основног суда у Сокоцу Одјељење Источно Сарајево број 89 1 Рс 049120 21 Рс од 27.1.2022. године, оправдан је разлог за делегирање мјесне надлежности другом стварно надлежном суду, како би се избјегла свака сумња у објективност, непристрасност и независност суда. Из ових разлога, приједлог за делегацију другог окружног суда је прихваћен, уз одређивање географски најближег другог суда како би се поступак могао спровести са што мање трошкова (члан 10. ЗПП).

Слиједом наведеног а на основу одредбе члана 50. став 2. ЗПП, у вези са одредбом члана 35 е) Закона о судовима Републике Српске“ („Службени гласник Републике Српске“, број 37/12 до 100/17), одлучено је као у изреци.

Предсједник вијећа
Сенад Тица

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић