

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
БАЊА ЛУКА  
Број: 89 0 Рс 078140 22 Р  
Бања Лука, 25.2.2022. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Тање Бундало, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља Управа Републике Српске, са сједиштем у И.С., коју заступа законски заступник, М.Н., против туженог Одбора управе, Б.Л., кога заступа Правобранилаштво Републике Српске, ради поништења рјешења, одлучујући о сукобу надлежности између Окружног суда у Источном Сарајеву и Основног суда у Сокоцу, на сједници одржаној 25.2.2022. године, донио је

### РЈЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари стварно и мјесно је надлежан Основни суд у Бањој Луци.

### Образложење

Тужитељ је 21.10.2021. године поднио тужбу Окружном суду у Источном Сарајеву, против туженог Одбора управе Б.Л., а захтјевом у тужби тражи поништење рјешења туженог број ... од 28.9.2021. године, којим је поништено рјешење в.д. директора Управе, број ... од 13.8.2021. године (о одбијању приговора Т.М. против рјешења о плати) и рјешење исте Управе број ... од 1.7.2021. године о одређивању плате Т.М., распоређеном на радно мјесто магационера деминерске опреме и материјала, у Б.Л.

По пријему тужбе Окружни суд у Источном Сарајеву се рјешењем број 14 0 У 005133 21 У од 22.10.2021. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у предметној правној ствари и предмет је, сматрајући да се у конкретном случају „не ради о рјешавању управних ствари“, него о рјешавању права из радноправних односа, позивом на одредбу члана 7. и члана 9. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник Републике Српске“, број 109/05 и 63/11) и на одредби члана 67. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), уступио Основном суду у Сокоцу, као стварно и мјесно надлежном суду.

Основни суд у Сокоцу није прихватио надлежност и списе предмета је доставио овом суду ради рјешавања сукоба надлежности уз образложење, да имајући у виду став Окружног суда у Источном Сарајеву да се овдје ради о радном спору, да је за рјешавање ове правне ствари мјесно надлежан Основни суд у Бањој Луци, према општој мјесној надлежности за туженог (члана 28. став 1. ЗПП), јер предметни радни спор није покренуо запослени као тужитељ.

Одлучено је као у изреци из сљедећих разлога.

У конкретном случају, с обзиром на предмет спора, одредбама ЗПП није одређена искључива мјесна надлежност, која је регулисана одредбама члана 42. до 45. тог закона. У том случају, сагласно одредби члана 28. став 1. ЗПП, за суђење је надлежан суд који је опште мјесно надлежан за туженог, односно суд на чијем подручју тужени, као правно лице, има сједиште (члан 30. став 2. ЗПП), а то је у овом случају Основни суд у Бањој Луци.

Како се у конкретном случају ради о спору из радног односа, а као тужени је означен Одбор управе, Б.Л. (с тим да је питање правилног означавања странака у спору, у оцјени поступајућег суда), према напријед наведеној одредби члана 28. став 1. ЗПП, за поступање у предметној правној ствари, стварно и мјесно надлежан суд је Основни суд у Бањој Луци.

Слиједом изложеног одлучено је као у изреци, на основу одредбе члана 35 њ) Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 37/12 до 100/17) и члана 22. став 1. ЗПП.

Предсједник вијећа  
Сенад Тица

Тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић