

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 72 0 И 089324 22 Р  
Бања Лука, 18.2.2022. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Горјане Попадић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља М. а.д. В.Л., против туженог Г.Б., власник К. с.п. Г., ради наплате новчаног потраживања, вриједност спора 106, 09 КМ, одлучујући о сукобу надлежности између Окружног привредног суда у Бањој Луци и Основног суда у Градишци, на сједници одржаној 18.2.2022. године, донио је

### РЈЕШЕЊЕ

За одлучивање у овој правној ствари надлежан је Окружни привредни суд у Бањој Луци.

### Образложење

Тужитељ је Окружном привредном суду у Бањој Луци дана 9.12.2020. године поднио тужбу против туженог, ради исплате дуга по основу кориштења телекомуникационих услуга у износу од 106,09 КМ.

Окружни привредни суд у Бањој Луци се рјешењем број 57 0 Малс 132924 20 Ком од 8.2.2021. године, огласио стварно ненадлежним и предмет уступио Основном суду у Градишци, као стварно и мјесно надлежном суду.

Основни суд у Градишци није прихватио надлежност и позивом на одредбу члана 33. став 1. Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 37/12 до 100/17, даље: ЗС РС), предмет је доставио Врховном суду Републике Српске, ради рјешавања сукоба надлежности.

За поступање у овом предмету надлежан је Окружни привредни суд у Бањој Луци.

У смислу одредбе члана 21. став 1. и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), Врховни суд Републике Српске доноси одлуку у поступку рјешавања сукоба надлежности.

За постојање стварне надлежности окружних привредних судова, потребно је да су истовремено испуњена оба услова из члана 33. тачка а) ЗС РС, то јесте, да се ради о спору који се односи на права и обавезе по основу правног промета робе, услуга, вриједносних папира, власничких и других стварних права на некретнинама, те да су обе странке у поступку правна лица или физичка лица која у својству самосталног предузетника обављају привредну или неку другу самосталну дјелатност у виду основног или допунског занимања, као и да се ради о споровима наведеним из тачке б) исте одредбе.

У споровима у којима се као странке појављују правна лица се примијењују правила о поступку у привредним споровима, што произилази из одредаба члана 433.б ЗПП.

У овој правној ствари парничне странке су правно лице и физичко лице, које у својству самосталног предузетника обавља регистровану дјелатност, а спор се односи на испуњење обавеза по основу промета услуга које туженом пружа тужитељ у склопу своје регистроване дјелатности (члан 33. тачка а) ЗС РС), па је за рјешавање овог спора надлежан Окружни привредни суд у Бањој Луци, као стварно и мјесно надлежан суд.

Спорно потраживање тужитеља односи се на период, јуни 2019. године - мај 2020. године и на пословање Р.К. Б.Г.о с.п. Г., па чињеница да је рјешењем Градске управе, Града Г., Одјељење за ..., број ... од 30.9.2019. године, утврђен привремени престанак обављања дјелатности предузетника, у трајању од 30.9.2019. године до 31.3.2020. године, не мијења својство туженог као самосталног предузетника, у односу на добар дио конкретног потраживања, које је настало прије, као и у току привременог престанка обављања дјелатности, односно које је настало прије брисања (са даном 31.3.2020. године) из регистра наведеног предузетника, а што, сагласно напријед цитираним законским одредбама, указује на надлежност окружног привредног суда.

Слиједом изложеног одлучено је као у изреци, на основу одредбе члана 35. тачка ђ) ЗС РС, у вези са чланом 333. а) ЗС РС и члана 22. став 1. ЗПП.

Предсједник вијећа  
Сенад Тица

Тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић