

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 71 0 И 323467 21 Р
Бања Лука, 12.01.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Горјане Попадић, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Даворке Делић, као чланова вијећа, у извршном поступку тражиоца извршења U.b. а.д. Б.Л., против извршеника С.Б. из Б.Л., Т., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Модричи и Основног суда у Бањој Луци, на сједници вијећа одржаној дана 12.01.2022. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари је надлежан Основни суд у Модричи.

Образложење

Рјешењем Основног суда у Модричи број 86 0 И 038115 20 И 3 од 05.02.2020. године тај суд се у предметном извршном поступку огласио мјесно ненадлежним и по правоснажности рјешења предмет је доставио Основном суду у Бањој Луци. Према датом образложењу, с обзиром да је садашња адреса извршеника Б.Л., Т., сагласно одредби члана 115. став 2. Закона о извршном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 59/03 до 66/18, даље: ЗИП), Основни суд у Модричи није надлежан за поступање.

Основни суд у Бањој Луци није прихватио надлежност и дописом број 71 0 И 323467 20 И од 09.12.2021. године предмет је доставио овоме суду ради одлучивања о сукобу надлежности.

За поступање у овој правној ствари је надлежан Основни суд у Модричи.

Према стању списка предмета, тражилац извршења је Основном суду у Модричи дана 28.07.2015. године поднио приједлог за извршење на основу мјенице, као вјеродостојне исправе, ради наплате новчаног потраживања на некретнинама извршеника које се налазе на подручју тог суда (к.ч. 352/1, уписана у зк.ул. 108 к.о. П.) и на покретним стварима које се затекну на адреси извршеника, Д.Ц., Ш. Рјешењем о извршењу број 86 0 И 038115 15 И од 20.10.2015. године дозвољено је предложено извршење. По изјављеном приговору поступак је настављен по правилима парничног поступка, а по правоснажном окончању парничног поступка тражилац извршења је предложио да се извршни поступак настави.

Према одредби члана 67. ЗИП за одлучивање о приједлогу за извршење на непокретности и провођење рјешења о извршењу надлежан је суд на чијем се подручју непокретност налази.

Како је у конкретном случају дозвољено извршење на некретнинама извршеника које се налазе на подручју општине Ш., те је тражилац извршења предложио наставак извршног поступка, произлази да је за наставак поступка и спровођење извршења у односу на некретнине извршеника надлежан Основни суд у Модричи, као суд на чијем подручју се некретнине налазе.

И у односу на покретне ствари извршеника, као слиједећи предложени предмет извршења, надлежан је Основни суд у Модричи.

Према одредби члана 114. став 1. ЗИП, за одлучивање о приједлогу за извршење на покретним стварима и за спровођење тог извршења мјесно је надлежан суд на чијем се подручју, према назници у приједлогу за извршење, оне налазе.

У случају када није познато мјесто гдје се покретне ствари налазе, тражилац извршења може предложити доношење рјешења о извршењу (дакле, не и о провођењу извршења) на покретним стварима, не означавајући гдје се оне налазе (члан 115. ЗИП). Тада се према ставу 3. исте законске одредбе, рјешење о извршењу може поднијети сваком стварно надлежном суду на чијем се подручју налазе извршеникове покретне ствари, са приједлогом да тај суд проведе извршење.

Међутим, како то овдје није случај, јер је тражилац извршења у приједлогу за извршење назначио мјесто гдје се ствари извршеника налазе (Д.Ц., Ш.), у овој правној ствари је у смислу члана 114. ЗИП и за спровођење извршења надлежан суд на чијем подручју се налазе покретне ствари извршеника, а то је Основни суд у Модричи.

На предњи закључак је без значаја чињеница да је, према подацима у спису предмета, извршеник одселио на адресу Б.Л., Т., ... Ово из разлога што мјесто пребивалишта или боравишта извршеника одређује мјесну надлежност извршног суда (члан 115. став 1. ЗИП), само онда када у приједлогу за извршење није назначено мјесто гдје се покретне ствари извршеника налазе, о чему није ријеч у конкретном случају. Стога, у погледу извршења на покретним стварима извршеника, Основни суд у Модричи може само да поступи у складу са одредбом члана 116. ЗИП.

Према томе, нису постојали законски услови да се Основни суд у Модричи огласи ненадлежним у односу на извршење на непокретностима извршеника, нити у односу на извршење на покретним стварима извршеника.

Због наведеног, на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13), у вези са чланом 35. ђ) Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник РС“, број 37/12, 44/15 и 100/17), одлучено је као у изреци.

Предсједник вијећа
Горјана Попадић

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић