

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 028398 21 Кж 3
Бања Лука, 30.6.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као председника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Б.В., због кривичног дјела тешко убиство из члана 125. став 1. тачка 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о притвору, након укидања пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 028398 21 К од 21.9.2021. године, донио је дана 30.6.2022. године

Р Ј Е Ш Е Њ Е

На основу члана 329. став 4. у вези са чланом 203. став 3. Закона о кривичном поступку Републике Српске, продужава се притвор против оптуженог Б.В., који по овом рјешењу може трајати до правноснажности пресуде, а најдуже док не протекне вријеме трајања казне изречене у првостепеној пресуди.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем овог суда број 11 0 К 028398 21 Кж 3 од 30.6.2022. године, укинута је пресуда Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 028398 21 К од 21.9.2021. године, којом је оглашен кривим оптужени Б.В., због кривичног дјела тешка тјелесна повреда из члана 132. став 3. у вези са ставом 2. Кривичног законика Републике (у даљем тексту: КЗ РС), и осуђен на казну затвора у трајању од 10 (десет) година, у коју је урачунато вријеме проведено у притвору од 26.01.2021. године, па надаље.

Како се оптужени налази у притвору, а првостепена пресуда којом је осуђен на казну затвора, укинута, овај суд је, у смислу одредбе члана 329. став 4. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), испитао да ли и даље постоје разлози за притвор, па је одлучено као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога.

По оцјени овог суда и даље постоје притворски разлози из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, по основу којег је притвор против оптуженог продужен након изрицања првостепене пресуде.

Ниме, тежина кривичног дјела за које се оптужени терети потврђеном оптужницом, са аспекта запријеђене казне, те других околности које се односе на начин на који је оптужени (рођен ... године) лишио живота оштећеног Г.В.,

који је старије животне доби (рођен ... године) у његовој породичној кући у којој је живио сам, а затим се наредног дана вратио у кућу оштећеног и његово беживотно тијело бацио у бунар, чине ово дјело посебно тешким. Осим тога, већ исказана узнемиреност мјештана Мјесне заједнице Д., како то потврђује свједок Ж.С., предсједник те Мјесне заједнице, на чијем подручју је дјело извршено, указује да би пуштање на слободу оптуженог, резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда.

Ради тога је овај суд, након доношења рјешења којим је укинута првостепена пресуда и предмет враћен првостепеном суду на поновни поступак, продужио притвор оптуженом из разлога одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, налазећи да, из свих наведених разлога, у конкретном случају, нема мјеста примјени мјера забрана.

На основу наведеног и примјеном члана 329. став 4. у вези са чланом 203. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења дозвољена је жалба у року од три дана по пријему истог, вијећу овога суда, путем Окружног суда у Бањој Луци. Жалба не задржава извршење рјешења.

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић