

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 13 0 U 006607 22 UŽ
Banjaluka, 8. aprila 2022. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija: Strahinje Ćurkovića, predsjednika vijeća, Merside Bjelobrk i Božane Vulić, članova vijeća, uz učešće zapisničara Nataše Božić, u upravnom sporu po tužbi tužioca B. J., T. b. br. ..., I. S., protiv rješenja tuženog Osnovnog suda u Modriči, kojeg zastupa zastupnik po zakonu Pravobranilaštvo R S., Sjedište zamjenika u D., broj: ... od 16. septembra 2021. godine, u predmetu izbora radnika po javnom konkursu, odlučujući o žalbi tužioca protiv rješenja Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 U 006607 21 U od 28. decembra 2021. godine, u sjednici vijeća održanoj 8. aprila 2022. godine, donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i rješenje Okružnog suda u Doboju, broj: 13 0 U 006607 21 U od 28. decembra 2021. godine, potvrđuje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, Okružni sud u Doboju se oglašava stvarno nenadležnim za postupanje po tužbi tužioca, te će se tužba sa priložima dostaviti Osnovnom sudu u Modriči, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu, na dalji postupak, uz obrazloženje da se u ovom slučaju ne radi o aktu koji je uslijedio u vršenju javnih ovlašćenja, niti u rješavanju upravnih stvari, već o rješenju radno-pravnog statusa tužioca, a zaštita tih prava se ne ostvaruje u upravnom sporu, već je obezbijeđena van upravnog spora, u parničnom postupku, saglasno članu 9. stav 1. tačka 1) Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske”, broj: 109/05 i 63/11, u daljem tekstu: ZUS), što je i stav Vrhovnog suda Republike Srpske, u presudama: broj: 11 0 U 018339 17 Uvp od 12. juna 2019. godine i 13 0U 000599 12 Uvp od 18. maja 2011. godine.

Blagovremenom žalbom tužilac osporava rješenje zbog pogrešne primjene materijalnog prava, povrede upravnog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Ističe da su pobijanim rješenjem povrijeđena prava tužioca iz radnog odnosa, osnovna ljudska prava i prava zagarantovana Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, da ima status demobilisanog borca VII kategorije, da je kao nezaposleno lice prijavljen na Birou za zapošljavanje 17 godina i nije uspio da se zaposli. Predlaže da se žalba usvoji.

Ovaj sud odlučuje kao u izreci rješenja iz sljedećih razloga:

Iz stanja spisa proizlazi da je predmetni postupak pokrenut podnošenjem tužbe dana 22. septembra 2021. godine, Okružnom sudu u Istočnom Sarajevu, koji se oglasio mjesno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu, rješenjem broj: 14 0 U 005107 21 U od 24.

septembra 2021. godine, koje je sa spisima predmeta dostavio nižestepenom sudu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu, a isti se pobijanim rješenjem oglašava stvarno nenadležnim za postupanje i određuje da će tužbu sa prilogima dostaviti Osnovnom sudu u Modriči, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu, na dalji postupak. Osporenim rješenjem tuženog od 16. septembra 2021. godine, odbija se prigovor tužioca protiv odluke o izboru tuženog od 06. septembra 2021. godine, kojom se u radni odnos na neodređeno vrijeme, na osnovu javnog konkursa, broj: 086-0-Su-21-000623 od 28. jula 2021. godine, na radno mjesto referenta za upravljanje predmetima izvršenja kazni i arhivar, bira kandidat M. D. iz M.

U konkretnom slučaju se ne radi o aktu koji je donesen u vršenju javnih ovlašćenja, niti o rješavanju upravnih stvari, jer odluka o prijemu u radni odnos radnika suda nije upravni akt, u smislu člana 7. stav 2. ZUS, pa se o njenoj zakonitosti ne odlučuje u upravnom sporu, već u parničnom postupku, kod nadležnog osnovnog suda.

Tužilac je učesnik javnog konkursa za prijem radnika suda u radni odnos na neodređeno vrijeme. O izboru radnika je odlučio predsjednik Osnovnog suda u M., na osnovu člana 48. Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske, broj: 37/12, 44/15 i 100/17) i člana 8. stav 1. tačka i) Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik Republike Srpske, broj: 9/14, 71/17, 67/18 i 6/19). U ovoj stvari, sudska zaštita je obezbijedena van upravnog spora, u smislu člana 9. stav 1. tačka 1) ZUS, u parničnom postupku, jer je u pitanju prijem u radni odnos radnika suda, pa se zaštita prava, u skladu sa članom 201. Zakona o radu („Službeni glasnik Republike Srpske, broj: 1/16, 66/18, 91/21 i 119/21), ostvaruje pred nadležnim sudom, a taj nadležni sud je prema članu 30. tačka b) pod 1) Zakona o sudovima Republike Srpske, osnovni sud u parničnom postupku. To je razlog zbog kojeg ovaj sud nalazi da je zakonito odlučivanje u upravnom sporu podrazumijevalo da se sud oglasi stvarno nenadležnim za postupanje i po pravosnažnosti rješenja, predmet ustupi na dalji postupak stvarno i mjesno nadležnom osnovnom sudu, kako i odlučuje sud pobijanim rješenjem, saglasnim članu 26. stav 1. tačka i), u vezi sa članom 30. tačka b) pod 1) Zakona o sudovima Republike Srpske, te članu 17., u vezi sa članom 20. stav 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske”, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13), koji se u upravnom sporu primjenjuje na osnovu člana 48. ZUS.

Iz iznesenih razloga, ovaj sud nalazi da navodi žalbe ne mogu uticati na drugačije rješenje stvari, te na osnovu člana 235. tačka 2) Zakona o parničnom postupku, u vezi sa članom 48. ZUS, odlučuje kao u izreci ovog rješenja.

Zapisničar
Nataša Božić

Predsjednik vijeća
Strahinja Ćurković

Tačnost otpavka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić