

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 030315 21 Кж  
Бања Лука, 24.12.2021. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала састављено од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених П.З. и С.А., због кривичног извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. у вези са кривичним дјелом тешко убиство из члана 125. став 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама бранилаца осумњиченог П.З., адвоката мр Д.Б. из Б.Л. и заједничкој жалби бранилаца адвоката С.К. и Г.Д. из С., те браниоца осумњиченог С.А., адвоката Ј.И. из Б.Л., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бањој Луци-Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 030315 21 Кв 3-п од 02.12.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 24.12.2021. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца осумњичених П.З. и С.А., изјављене против рјешења Окружног суда у Бањој Луци- Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 030315 21 Кв 3-п од 02.12.2021. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 030315 21 Кв 3-п од 02.12.2021. године, продужен је притвор за још један мјесец, против осумњичених П.З. и С.А., против којих се спроводи истрага због кривичног извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. у вези са кривичним дјелом тешко убиство из члана 125. став 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже до 02.01.2022. године, и то осумњиченом П.З. до 15,45 часова, а осумњиченом С.А. до 18,00 часова.

Притвор је продужени из разлога одредбе члана 197. став 1. тачке б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбе су, благовремено, изјавили бранилац осумњиченог П.З., адвокат мр Д.Б. из Б.Л., а заједничку жалбу су изјавили и браниоци овог осумњиченог, адвокати С.К. и Г.Д. из С., те бранилац осумњиченог С.А., адвокат Ј.И. из Б.Л..

Жалбе су изјављене због битне повреде одредаба кривичног поступка, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се притвор укине и осумњичени пусте на слободу или преиначи и притвор замјени мјерама забрана. Аргументима из жалбе, указује се на битне повреде одредаба кривичног поступка из одредбе члана 311. став 1. тачке г), е) и к) ЗКП РС. Оспорава се правилност закључка побијаног рјешења о постојању основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за које се истрага проводи и постојање посебних притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Нису основани аргументи из заједничке жалбе бранилаца осумњиченог П.З., адвоката С.К. и Г.Д. из С., изнесени у прилог тврдњи, да је првостепени суд пропустио обавјестити одбрану осумњиченог о егзистирању приједлога за продужење притвора и браниоце позвати на рочиште за изјашњење о том приједлогу, чиме је повријеђено право на одбрану и почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Наиме, у смислу одредбе члана 48. став 2. ЗКП РС, осумњичени може имати више бранилаца и сматра се да је одбрана обезбјеђена када у поступку учествује један од бранилаца. У конкретном случају, изабраном браниоцу осумњиченог З. (по пуномоћи од дана 03.11.2021. године), адвокату мр Д.Б. из Б.Л., достављен је приједлог за продужење притвора уз позив за рочиште о изјашњењу по том приједлогу (02.12.2021. године). На том рочишту, а по овлаштењу из замјеничке пуномоћи, и уз сагласност осумњиченог П.З., поступала је бранилац осумњиченог С.А., адвокат Ј.И. из Б.Л., чије излагање је прихватио и осумњичени П.З., ради чега, супротно аргументима из жалбе нема повреде права на одбрану.

Нису основани аргументи из жалби бранилаца осумњичених, изнесени у прилог тврдњи да је побијано рјешење донио стварно недлежан суд, и тиме почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка е) ЗКП РС.

Наиме, из разлога побијаног рјешења произилази да притвор није продужен (нити одређен) у функцији захтјева за изручење осумњичених надлежним правосудним органима Црне Горе, по основу члана 44. Уговора између Босне и Херцеговине и Црне Горе о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима, него у смислу одредби члана 196. и 197. ЗКП РС, а због постојања основане сумње да су осумњичени П.З. и С.А. починили кривично дјело извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. у вези са кривичним дјелом тешко убиство из члана 125. став 1. КЗ РС, за које дјело је, у смислу члана 13. Закона о сузбијању корупције, организованог и

најтежих облика привредног криминала, надлежан Окружни суд у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, као првостепени суд. Истина, у конкретном предмету, приједлогу за одређивање притвора, претходила је замолница Вишег државног тужилаштва Црне Горе број 65/21 од 01.11.2021. године, упућена Републичком јавном тужилаштву Републике Српске, Бања Лука, са захтјевом за одређивање притвора прије подношења замолнице за изручење осумњичених. Умјесто да ту замолницу прослиједи надлежном тужилаштву Босне и Херцеговине, у смислу члана 9. Уговора између Босне и Херцеговине и Црне Горе о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима, републичко јавно тужилаштво отворило је истрагу против осумњичених, због постојања основане сумње да су починили кривично дјело извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. у вези са кривичним дјелом тешко убиство из члана 125. став 1. КЗ РС и предложило суду одређивање притвора против осумњичених у том предмету, за које дјело је у смислу члана 13. Закона о сузбијању корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, надлежан првостепени суд, који је и донио побијано рјешење.

Надаље, нису основани жалбени приговори, изнесени у прилог тврдњи да су, у побијаном рјешењу изостали разлози о одлучним чињеницама у погледу постојања основане сумње да су осумњичени починили предметно кривично дјело за које се терете као законског услова примјене мјере притвора и тиме почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Наиме, супротно жалбеним наводима, у побијаном рјешењу су дати разлози у оцјени доказа на којима је заснован закључак о постојању основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за које се против њих истрага спроводи. Наведени су и образложени бројни материјални докази прибављени у досадашњем току истраге, затим искази поименично наведених свједока, а све је то оцјењено у повезаности са садржајем записника о испитивању осумњичених. Тако дате разлоге, овај суд прихвата, као ваљане и њихова правилност се не може оспорити жалбеним приговорима.

Ради тога је, и по оцјени овог суда, првостепени суд правилно утврдио постојање основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело, на начин како је то чињенично описано у наредби о спровођењу истраге Републичког јавног тужилаштва Републике Српске-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, број Т12 1 КТО 0001614 21 од 30.11.2021. године.

Надаље, супротно жалбеним приговорима, за успостављене притворске разлоге из члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС, дато је у побијаном рјешењу детаљно и ваљано образложење.

Правилно се цијени начин и околности извршења кривичног дјела за које се истрага спроводи, да се ради о посебно тешком кривичном дјелу, не само са аспекта законом прописане казне, већ и начина извршења и тежине посљедице. Правилно се цијени и образлаже да је више лица учествовало у извршењу предметног дјела, да идентитет једног броја извршилаца још није откривен, што

представља нарочите околности које указују да ће осумњичени, боравком на слободи, утицати на саучеснике и свједоке (поименично наведене у приједлогу за продужење притвора и у побијаном рјешењу).

У тим околностима, и по оцјени овог суда, остварен је притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС.

Наведене околности које су пратиле извршење кривичног дјела и тежина посљедица, правилно су образложене и у односу на постојање притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС. Стварна пријетња нарушавања јавног реда, и у времену релевантном за одлучивање о притвору, и даље постоји, и тиме се указује на нужност продужења притвора и по овом основу, тако да се подносиоци жалби, у овом дијелу оспоравања правилности побијаног рјешења упућују на разлоге дате у побијаном рјешењу.

Слиједом наведеног, без основа су аргументи из жалби, којима се оспорава правилност и ваљаност разлога датих за закључак о постојању успостављених притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС.

Цјенећи све наведено, у побијаном рјешењу су дати ваљани разлози, да је примјена притвора и даље неопходна, и да нема мјеста примјени мјера забрана, ради чега су у том правцу неосновани приједлози изнесени у жалбама.

Из наведених разлога и на основу члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Софија Рибих

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић