

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 028785 21 Кж 2
Бања Лука, 06.07.2021. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављено од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених Т.Г. и В.Б., због кривично дјела извршења кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366 став 2 Кривичног законика Републике Српске, у вези са кривичним дјелом неовлашћене производње и промета опојних дрога из члана 207 став 3 у вези са ставом 1 и 2 истог закона, одлучујући о жалби Републичког јавног тужилаштва Бања Лука - Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 028785 21 Кв 3-п од 04.06.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 06.07.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавањем жалбе Републичког јавног тужилаштва Бањалука - Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, укида се рјешење Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 028785 21 Кв 3-п од 04.06.2021. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 028785 21 Кв 3-п од 04.06.2021. године, одбијен је као неоснован приједлог Републичког јавног тужилаштва Бањалука - Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала за продужење притвора према осумњиченима Т.Г. и В.Б., због кривичног дјела извршења кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366 став 2 Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), у вези са кривичним дјелом неовлашћене производње и промета опојних дрога из члана 207 став 3 у вези са ставом 1. и 2. истог закона.

Против овог рјешења, жалбу је благовремено изјавило Републичко јавно тужилаштво Бањалука - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала због битне повреде одредаба кривичног

поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или преиначи и осумњиченима продужи притвор за још 2 (два) мјесеца.

Испитујући побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима, у смислу одредбе члана 320 Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Основано жалба тужиоца указује да је првостепени суд пропустио да утврди да ли из доказа који су набројани на страни 3. и 4. приједлога за продужење притвора произилази основана сумња о почињеном кривичном дјелу, већ да се само бавио обимом, садржином и недостацима образложења приједлога. Овакво поступање првостепеног суда супротно је упутству које му је у свом рјешењу дао овај суд, упућујући га да приједлог тужиоца набраја све доказе, са образложењем да из њих произилази основана сумња, а да је обавеза суда да изврши оцјену тих доказа и на основу њих утврди да ли из тих доказа произилази постојање основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за које се терете. Умјесто да поступи тако првостепени суд се упушта у оцјену садржине образложења приједлога, које само по себи не обавезује суд јер је његова функција да објасни разлоге због чега тужилац подноси приједлог и сматра да су докази на којима га заснива подобни за продужење притвора. Само образложење није подлога за одређивање притвора, већ су то докази чијом оцјеном се утврђује основаност приједлога. Зато је погрешан приступ првостепеног суда када на основу недостатака образложења доноси одлуку о приједлогу, умјесто да цијени доказе на којима се тај приједлог заснива.

Поступајући на овај начин првостепени суд је починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311 став 2 у вези са чланом 331 став 4 ЗКП РС, а што је жалба тужиоца основано указала.

С обзиром на наведено ваљало је жалбу тужиоца уважити, побијано рјешење укинати на основу члана 337 став 3 ЗКП РС и предмет вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

У поновном поступку првостепени суд ће отклонити битну повреду одредаба кривичног поступка на коју му је указано овим рјешењем, а цјениће и остале приговоре жалбе који овом приликом нису цијењени јер је рјешење укинато из наведених разлога, па ће тек тада моћи донијети правилно и законито рјешење.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић