

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 14 0 К 005233 22 Кж
Бања Лука, 11.02.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као председника вијећа, Даниеле Миловановић и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњиченог Г.С., због кривичног дјела убиство у покушају из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца осумњиченог, адвоката Д.Ш. из И.С., изјављеној против рјешења Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 005233 22 Кв 2 од 04.02.2022. године, у сједници вијећа одржаној дана 11.02.2022. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавањем жалбе браниоца осумњиченог Г.С., укида се рјешење Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 005233 22 Кв 2 од 04.02.2022. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 005233 22 Кв 2 од 04.02.2022. године, продужен је притвор према осумњиченом Г.С. за још 2 (два) мјесеца, тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже до 07.04.2022. године, до 10,30 часова.

Притвор је продужен из притворских разлога прописаним чланом 197. став 1. тачке б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21, у даљем тексту ЗКП РС).

Наредбом о споровођењу истраге Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву број Т17 0 КТ 0013416 22 од 08.01.2022. године, осумњичени се терети да је починио кривично дјело убиство у покушају из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 64/17 и 15/21, у даљем тексту КЗ РС).

Против наведеног рјешења, жалбу је, благовремено, изјавила бранилац осумњиченог, адвокат Д.Ш. из И.С., због битних повреда одредаба кривичног поступка, те погрешно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да Врховни

суд Републике Српске одбије приједлог тужиоца за продужење притвора и осумњиченог пусти да се брани са слободе или да му се изрекну мјере забране.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Основани су жалбени приговори да је првостепени суд починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка з) ЗКП РС, на начин да је прихватио као доказ службену забиљешку број 16-03/1/2-01/22 од 02.01.2022. године, Полицијске Управе Источно Сарајево, у којој се наводи шта је осумњичени изјавио овлашћеним службеним лицима, а да притом није поучен о својим правима у складу са одредбом члана 143. ЗКП РС.

Основани су и жалбени приговори браниоца осумњиченог, изнесени у прилог тврдњи да су у побијаном рјешењу изостали разлози о одлучним чињеницама и тиме почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Наиме, осим у уводном дијелу, побијано рјешење не наводи ни у изреци, као ни у образложењу, за које то кривично дјело је утврдио постојање основане сумње да га је осумњичени починио.

Надаље, у вези са притворским разлогом из члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, побијано рјешење утврђује да би боравком на слободи осумњичени прикрио или уништио доказе, а да притом уопште не наводи који би то докази, осумњичени могао прикрити или уништити. Осим тога, у образложењу побијаног рјешења се не наводи ниједна чињеница из које би се могло утврдити да се на основу снимака надзорних камера или евентуално на основу анализе одузетог мобилног телефона, могу открити нови свједоци или саучесници, на којих би евентуално осумњичени могао утицати.

Исто тако, у образложењу побијаног рјешења, у дијелу који се односи на притворски разлог из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, првостепени суд није навео које су то стварне околности које би указивале да би пуштањем на слободу осумњиченог, у времену релевантном за одлучивање о притвору, резултирале стварном пријетњом нарушавања јавног реда.

Овакав начин датог образложења за продужење притвора, има карактер потпуног изостанка разлога о одлучним чињеницама, како се то основано наводи у жалби браниоца осумњиченог и тиме правилно указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Из наведеног произилази да су основани жалбени приговори засновани на тврдњи да је побијано рјешење захваћено битним повредама одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачке з) и к) ЗКП РС.

Ради тога је овај суд, на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС, уважио жалбу браниоца осумњиченог, укинуо побијано рјешење и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак, у којем ће се отклонити наведене битне повреде на које је указано у овом рјешењу, те донијети нова правилна и законита одлука.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић