

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 14 0 К 005086 21 Кж
Бања Лука, 06.10.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњиченог Р.Н., због кривичног дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, у вези са чланом 56. истог закона и осумњичене Р.Т., због кривичног дјела искориштавање дјеце за порнографију из члана 175. став 2. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама осумњичене Р.Т. и њеног браниоца Н.Д., адвоката из В. и браниоца осумњиченог Р.Н., адвоката Драгише Михајловића из Власенице, изјављеним против рјешења Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 005086 21 Кв 2 од 29.09.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 06.10.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавањем жалби бранилаца осумњичених Р.Н. и Р.Т., укида се рјешење Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 005086 21 Кв 2 од 29.09.2021. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 005086 21 Кв 2 од 29.09.2021. године, продужен је притвор према осумњиченима Р.Н. и Р.Т. за још 2 (два) мјесеца, тако да притвор, по том рјешењу, може трајати најдуже до 30.11.2021. године, до 17,00 сати, односно до 17,45 сати.

У односу на осумњиченог Р.Н., притвор је продужен из притворских разлога прописаним чланом 197. став 1. тачке б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21, у даљем тексту ЗКП РС), док је у односу на осумњичену Раду Тришић, притвор продужен из разлога прописаним чланом 197. став 1. тачке а) и б) ЗКП РС.

Наредбом о споровођењу истраге Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву Подручна канцеларија у Власеници број Т17 2 КТ 0003541 21 од 01.09.2021. године, осумњичени Р.Н. се терети да је починио кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са

ставом 1. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 64/17 и 15/21, у даљем тексту КЗ РС), у вези са чланом 56. истог закона, а осумњичена Р.Т., због кривичног дјела искориштавање дјеце за порнографију из члана 175. став 2. КЗ РС.

Против наведеног рјешења, жалбе су, благовремено, изјавили осумњичена Р.Т., те браниоци осумњичених.

Осумњичена Р.Т. у жалби не наводи жалбене основе, нити жалбене приједлоге, али из садржаја њене жалбе, произилази да предлаже да се притвор укине и иста пусти на слободу. Њен бранилац, Н.Д., адвокат из В., жалбу је изјавио због битне повреде одредаба кривичног поступка, те погрешно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и осумњичена пусти на слободу или да јој се изрекну мјере забране или да се рјешење укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Бранилац осумњиченог Р.Н., Д.М., адвокат из В., жалбу је изјавио из свих жалбених основа, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и осумњичени одмах пусти на слободу или да му се изрекну мјере забране којима би се омогућило несметано вођење овог поступка, како је одбрана предлагала на рочишту за продужење притвора.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Основани су жалбени приговори бранилаца осумњичених, изнесени у прилог тврдњи да су у побијаном рјешењу изостали разлози о одлучним чињеницама које се односе на постојање основане сумње да су осумњичени починили кривична дјела за која се терете наредбом о спровођењу истраге, као законског услова примјене мјере притвора и тиме почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Наиме, осим таксативног набрајања доказа приложених уз приједлог за одређивање, односно, продужење притвора, првостепени суд не врши оцјену нити једног од тих доказа, нити даје образложење на основу којих чињеница је извео закључак о постојању основане сумње. Притом, овај суд наглашава, да у рјешењу о продужењу притвора, није неопходно да се врши оцјена свих доказа, како то погрешно сматрају жалбе бранилаца, али, свакако је неопходно да се изврши оцјена и анализа оних доказа из којих би произашао закључак о постојању или непостојању основане сумње.

Слиједом наведеног, овакав начин датог образложења за постојање основане сумње, има карактер потпуног изостанка разлога о одлучним чињеницама, како се то основано наводи у жалбама бранилаца осумњичених и тиме, правилно указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Ради тога је овај суд, на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС, уважио жалбе бранилаца осумњичених, укинуо побијано рјешење и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак, у којем ће се отклонити недостаци на које је указано у овом рјешењу, те донијети нова правилна и законита одлука.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић