

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 023472 19 Кж
Бања Лука, 09.06.2021. године

Врховни суд Републике Српске у Посебном вијећу за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету осуђеног В.В., због кривичног дјела изазивања опште опасности из члана 402 став 1 Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној на рјешење Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 023472 18 Квл-п од 06.12.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 09.06.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осуђеног В.В. изјављена на рјешење Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 023472 18 Квл-п од 06.12.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 023472 18 Квл-п од 06.12.2019. године, одбијен је захтјев браниоца осуђеног В.В. за понављање кривичног поступка завршеног правноснажном пресудом тог суда број 11 0 К 07-000 017-п од 29.11.2007. године, због кривичног дјела изазивања опште опасности из члана 402 став 1 Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС).

Против овог рјешења благовремено је изјавио жалбу његов бранилац М.Р., адвокат из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи и дозволи понављање кривичног поступка.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из слједећих разлога:

Супротно жалбеним наводима не постосји неразумљивост изреке побијаног рјешења нити њена супротстављеност разлозима који се дају за одлуку садржану у његовој изреци. Одредбом члана 343 у ставу 1 а) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС) прописано је да се кривични поступак завршен правноснажаном пресудом може поновити у корист осуђеног ако се докаже да је пресуда заснована, између осталог, на лажном исказу свједока. Свједок Б.П. је оглашен кривим пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 011-0-К-08-000013-п од 09.10.2008. године због кривичног дјела давања лажног исказа пред судом. У пресуди истог суда број 11 0 К-07-000 017-п од 29.11.2007. године дати су разлози због чега суд није прихватио његов исказ који је дао на главном претресу, за који је касније пресудом утврђено да је лажан, већ његов истинити исказ који је дао у истрази. Према томе на његовом исказу који је дао на главном претресу пред првостепеним судом се и не заснива пресуда донесена у поступку чије се понављање захтијева. Зато пресуда којом је свједок у конкретној ствари осуђен за давање лажног исказа није у вези са доношењем осуђујуће пресуде против осуђеног, због чега није подобан доказ који би довео до понављања кривичног поступка, нити до осуде по блажем закону, због чега је захтјев правилно одбијен. О свему томе побијано рјешење дало је садржајне, јасне, одређене и изреци сагласне разлоге, које у потпуности прихвата и овај суд и на њих упућује жалиоца. Поступајући на овакав начин првостепени суд није починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311 став 1 тачка к) и став 2 ЗКП РС, као што то жалба неосновано тврди.

С обзиром на наведено ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбу браниоца суђеног одбити као неосновану.

Записничар
Софија Рибих

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић