

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 12 0 К 008778 21 Кж 2
Бања Лука, 27.12.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибић, у кривичном предмету против осумњиченог П.Д., због кривичног дјела угрожавање јавног саобраћаја из члана 402. став 4. у вези става 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби замјеника главног окружног јавног тужиоца у Бијељини, изјављеној против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 008778 21 Кв 3 од 23.12.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 27.12.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се као неоснована жалба замјеника главног окружног јавног тужиоца у Бијељини, изјављена против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 008778 21 Кв 3 од 23.12.2021. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 008778 21 Кв 3 од 23.12.2021. године, одбијен је приједлог замјеника главног окружног јавног тужиоца у Бијељини (у даљем тексту: окружни тужилац) за продужење притвора према осумњиченом П.Д., те је наложено да се исти одмах пустити на слободу. Против осумњиченог се спроводи истрага због основане сумње да је починио кривично дјело угрожавање јавног саобраћаја из члана 402. став 4. у вези са ставом 2. и ставом 1. Кривичног законика Републике Српске. Окружни тужилац је у свом приједлогу затражио продужење притвора због притворских разлога из члана 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења, жалбу је, благовремено изјавио окружни тужилац због погрешно утврђеног чињеничног стања и због повреде Кривичног закона, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи тако што ће се осумњиченом продужити притвор за још један мјесец или да се рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Супротно жалбеним приговорима тужиоца, правилно је првостепени суд утврдио да у приједлогу за продужење притвора, окружни тужилац износи само претпоставку да би пуштањем осумњиченог на слободу могло представљати опасност за нарушавање јавног реда, без навођења којим радњама и дешавањима би дошло до нарушавања јавног реда и мира, а таква претпоставка, сама за себе није довољна за продужење притвора по овом притворском основу. Дакле, поред неспорне тежине предметног кривичног дјела и тешких последица које су из истог проистекле, тужилац није понудио нити један конкретан доказ нити је изнио разлог у погледу постојања ванредних околности заснованих на стварној и разумној опасности од нарушавања јавног реда, које би постојало пуштањем осумњиченог из притвора.

Питање оправданости притвора се мора преиспитивати у свим фазама поступка, те постојање услова за продужење притвора потребно је утврђивати приликом сваке одлуке о притвору, што значи да одлука да се осумњиченом одреди, а потом продужи притвор, као што је то у конкретном случају, није сметња да се у каснијој фази поступка таква одлука измијени јер разлози за иницијално одређивање притвора, временом губе на значају, како то исправно и правилно, у побијаном рјешењу, наводи првостепени суд.

Дакле, по оцјени овог суда, првостепени суд је правилно утврдио да је приједлог тужиоца да се према осумњиченом продужи притвор из разлога прописаних чланом 197. став 1. тачка г) ЗКП РС неоснован и о томе дао веома аргументоване и ваљане разлоге, које у цијелости прихвата и овај суд, па се жалилац упућује на те разлоге.

Ради тога залагање жалбе да се побијано рјешење преиначи тако што ће се према осумњиченом продужити притвор за још један мјесец, односно да се рјешење укине и предмет врати на поновно одлучивање, није основано.

На основу наведеног и примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибих

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић