

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 025524 21 Кж 2  
Бања Лука, 05.04.2021. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибић, у кривичном предмету против оптуженог А.Ј., због кривичног дјела омогућавање уживања опојних дрога из члана 208 став 2 у вези са ставом 1 Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 025524 21 Кв 2 од 11.03.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 05.04.2021. године, донио је

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог А.Ј., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 025524 21 Кв 2 од 11.03.2021. године.

### О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 025524 21 Кв 2 од 11.03.2021. године, у поступку контроле оправданости, утврђено је да нису престали разлози за притвор против оптуженог А.Ј., због кривичног дјела омогућавање уживања опојних дрога из члана 208 став 2 у вези са ставом 1 Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), по основу члана 197. став 1. тачка а) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против овог рјешења жалбу је благовремено изјавио бранилац оптуженог А.Х., адвокат из З., због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, притвор укине уз евентуално изрицање мјера забране или да се рјешење укине и предмет врати првостепену суду на поновни поступак.

Разматрајући побијано рјешење, жалбу и спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Жалба неосновано приговара стварној надлежности суда кроз сугерисање да се ради о блажој правној оцјени дјела за које би био надлежан основни суд. Сходно одредби члана 34 став 2 ЗКП РС с обзиром да је главни претрес у току поступајући суд је дужан спровести поступак и донијети одлуку и када би установио да је за суђење надлежан нижи суд.

Основана сумња утврђена потврђивањем оптужнице и даље постоји, што првостепени суд правилно закључује и образлаже у побијаном рјешењу, цијенећи доказе који су уз оптужницу приложени, као и оне који су спроведени на главном претресу. Оцјена исказа свједока, на које се жалба позива у негирању постојања основане сумње, не може се вршити фрагментарно, селективно и издвојено од осталих доказа, ван услова непосредности и контрадикторности. Ове доказе може само да цијени првостепени суд али сваки појединачно и у међусобној повезаности и да на основу тога донесе првостепену одлуку. За оспоравање основане сумње овако издвојени искази у конкретном случају не доводе у питање даље постојање основане сумње, па су жалбени приговори без основа.

У односу на притворски разлог из члана 197 став 1 тачка а) ЗКП РС, побијано рјешење поуздано је утврдило све одлучне чињенице и о томе дало детаљно и ваљано образложење. Околност да је оптужени напустио пребивалиште без обавјештавања надлежног суда о новој адреси, због чега му се није могао уручити позив, нити је на други начин било могуће обезбиједити његово присуство, па је зато расписана потјерница на основу које је лишен слободе у Савезној Републици Њемачкој, указује на основу бојазан од скривања и бјекства. Зато је мјера притвора неопходна и нема мјеста да се она замијени мјерама забране, као што то жалба сугерише.

С обзиром на изнесено жалба браниоца оптуженог је примјеном члана 337 став 3 ЗКП РС одбијена као неоснована.

Записничар  
Софија Рибих

Предсједник вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић