

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 72 0 К 066885 21 Квлз  
Бања Лука, 21.02.2022. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Обрена Бужанина, др Вељка Икановића, Горане Микеш и Даниеле Миловановић као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету осуђеног Р.Т. због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости браниоца осуђеног, адвоката Д.М.Р. из Г., поднесеном против пресуда Основног суда у Градишци број 72 0 К 066885 20 К 2 од 21.09.2020. године и Окружног суда у Бањалуци број 72 0 К 066885 20 Кж 2 од 16.09.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 21.02.2022. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбацује се, као недопуштен, захтјев за заштиту законитости браниоца осуђеног Р.Т. поднесен против пресуда Основног суда у Градишци број 72 0 К 066885 20 К 2 од 21.09.2020. године и Окружног суда у Бањалуци број 72 0 К 066885 20 Кж 2 од 16.09.2021. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Градишци број 72 0 К 066885 20 К 2 од 21.09.2020. године, а која је потврђена пресудом Окружног суда у Бањалуци број 72 0 К 066885 20 Кж 2 од 16.09.2021. године, оглашен је кривим оптужени Р.Т. због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 64/17 и 15/21, надаље у тексту: КЗ РС) и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године, изречена му је мјера безбједности одузимања предмета и то 53 стабљике конопље – *cannabis sativa* L, нето масе 2.412,695 грама, те је обавезан платити суду на име паушала износ од 150 КМ и на име трошкова кривичног поступка износ од 370 КМ.

Против ових пресуда бранилац осуђеног, адвокат Д.М.Р. из Г. је поднио захтјев за заштиту законитости (у даљем тексту: Захтјев) због повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број: 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21 надаље у тексту: ЗКП РС), с приједлогом да се Захтјев уважи и пресуде Основног суда у Градишци и Окружног суда у Бањалуци преиначе и осуђени ослободи оптужбе или да се обе пресуде укину и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном суду.

У одговору на Захтјев републички јавни тужилац Бранко Митровић је предложио да се у смислу одредби члана 352. став 2. тачка а) ЗКП РС Захтјев одбаци као недопуштен.

Приликом одлучивања о Захтјеву, овај суд се, примјеном одредби члана 354. ограничио на испитивање само оних повреда закона на које се позива подносилац Захтјева, те је одлучено као у изреци рјешења из слиједећих разлога:

Захтјев за заштиту законитости није допуштен.

Наиме, захтјев за заштиту законитости, у смислу одредби члана 350. ЗКП РС, је врло рестриктивно постављен и може се поднијети против правоснажне пресуде само због повреде Кривичног закона, те повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС (која се манифестује у повреди права на одбрану) учињених у првостепеном или жалбеном поступку, а уз ограничења прописана у ставу 2. и ставу 3. овог члана. Ограничењима из става 2. цитиране законске одредбе искључена је могућност улагања овог правног лијека ако није изјављена жалба на првостепену пресуду, као редовни правни лијек, те ако наведене повреде материјалног и процесног закона нису биле изнесене у жалби (осим ако се ради о повреди учињеној у жалбеном поступку), док је ограничењем из става 3. исте законске одредбе искључена могућност улагања овог правног лијека против пресуде Врховног суда донесене у трећем степену.

У конкретном случају као основ побијања правоснажне другостепене пресуде Захтјевом је означена повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, која се манифестује у повреди права на одбрану.

Жалбом браниоца оптуженог првостепена пресуда је побијана због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачке з), ј) и к) ЗКП РС, те став 2. исте законске одредбе, али не и по основу повреде права на одбрану у којој је садржана повреда одредаба кривичног поступка тачке г) из члана 311. став 1. ЗКП РС. Како је цитираним одредбама члана 350. став 2. тачка б) ЗКП РС прописано да захтјев за заштиту законитости није могуће уложити ако повреде материјалног и процесног закона на које Захтјев указује нису биле изнесене у жалби на првостепену пресуду, то се Захтјев браниоца осуђеног, који се темељи на наведеној повреди одредаба кривичног поступка, показује као недопуштен.

Из изнијетих разлога одлучено је као у изреци овог рјешења тако што је на основу члана 353. став 1. у вези са одредбом члана 352. став 2. тачка а) ЗКП РС, одбачен као недопуштен поднесени Захтјев браниоца осуђеног.

Записничар  
Соња Матић

Предсједница вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић