

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 016901 20 Кж 5
Бања Лука, 27.10.2020. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Ђ.Ђ. и др. због кривичног дјела организовани криминал из члана 383а. став 2. Кривичног закона Републике Српске у вези са кривичним дјелом разбојништво и члана 233. став 2. истог закона, одлучујући о жалби оптуженог, изјављеној преко браниоца адвоката Д.К. из Б.Л., против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016901 17 К од 03.10.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 27.10.2020. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба оптуженог Ђ.Ђ., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016901 17 К од 03.10.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016901 17 К од 03.10.2019. године, одређен је притвор против оптуженог Ђ.Ђ., који се потврђеном оптужницом Републичког јавног тужилаштва, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, Бања Лука број Т12 0 КТ 0000020 16 од 13.7.2017. године, терети (заједно са оптуженима С.С., Ј.К., М.М., Т.К., А.Г. и Ж.П.), због кривичног дјела организовани криминал из члана 383а. став 2. Кривичног закона Републике Српске у вези са кривичним дјелом разбојништво и члана 233. став 2. истог закона, ради обезбјеђења присуства оптуженог на главном претресу, тако да притвор по том рјешењу, ако не буде раније укинут, може трајати до објављивања пресуде, а најдуже 30 дана.

Након поступка из екстрадиције оптуженог из Ш. Конфедерације у БиХ, истом је уручено наведено рјешење, против које је, благовремено, изјавио жалбу, путем свог браниоца адвоката Д.К. из Б.Л., због битне повреде одредаба

кривичног поступка, повреде Кривичног закона, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење укине.

Аргументима из образложења жалбе оспорава се правилност и законитост побијаног рјешења, са тврдњом да није било услова за примјену одредбе члана 261. став 2. ЗКП РС, те ваљаност разлога датих за нужност примјене мјере притвора.

Испитујући побијано рјешење, жалбу, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Аргументима из образложења жалбе се не може оспорити правилност и законитост побијаног рјешења.

Наиме, према правилном утврђењу побијаног рјешења, оптужени Ђ.Ђ., иако уредно обавјешен, није дошао на главни претрес, дана 25.9.2019. године, након чега је суд наредио принудно довођење оптуженог за дан 03.10.2019. године, када је одређен наставак главног претреса. Међутим, принудно довођење оптуженог није успјело, како то произилази из службене забиљешке Судске полиције Републике Српске број СУ/СП-1-2101/19-д од 03.10.2019. године, у којој је констатовано да оптуженог нису затекли на адреси пребивалишта, у стану власништво његове супруге, а од њене сестре, С.Д., сазнали да се оптужени налази у иностранству, на њој, непознатој адреси. Због тога је и позив оптуженом за главни претрес 25.9.2019. године, уручен одраслом члану домаћинства, С.Д., која је сестра супруге оптуженог. Притом, овај суд наглашава да и поред наведеног писменог позива за главни претрес (који се жалбом оспорава), оптужени је на претходно одржаном главном претресу дана 04.07.2019. године (као и сви остали оптужени и њихови браниоци), од стране предсједника претресног вијећа усмено обавјештен да ће се наставак главног претреса одржати дана 25.09.2019. године у 13,00 часова, што значи, да је, у сваком случају, оптужени био уредно, усменим путем обавјештен о том наставку главног претреса, на који није приступио, нити је оправдао свој изостанак.

Имајући у виду наведено, правилно првостепени суд изводи закључак и даје ваљане разлоге у побијаном рјешењу да оптужени, који је уредно позван на главни претрес није оправдао свој изостанак, да је претходно упозорен на обавезу доласка на главни претрес и посљедице тог пропуштања. Како и поред упозорења оптужени није приступио на главни претрес, а одбрана није пружила доказе о оправданој спријечености доласка, осим тврдњи браниоца да је у Р.Ч., гдје је задржан од стране полицијских органа, за које нису пружени било какви докази, очигледно је да је оптужени избјегавао да дође на главни претрес, да принудно довођење није успјело.

Тиме су, по оцјени овог суда, испуњени услови из члана 261. став 2. ЗКП РС, да се оптуженом одреди притвор, који по оспореном рјешењу, у смислу става 4. цитиране законске одредбе, ако не буде раније укинут, може трајати до објављивања пресуде, а најдуже 30 дана.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић