

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 025746 21 Кж 10  
Бања Лука, 20.05.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптужених Б.З. и С.К., због кривичног дјела тешког убиства из члана 125 став 1 тачка 4 у вези са чланом 37 Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама окружног јавног тужиоца и бранилаца оптужених изјављеним на пресуду Окружног суда у Бањој Луци, број 11 0 К 025746 20 К од 17.12.2020. године, у сједници вијећа одржаној дана 20.05.2021. године у присуству републичког јавног тужиоца Живане Бајић, оптужених и њихових бранилаца С.Р. и Ж.В., донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавају се жалбе окружног јавног тужиоца из Бање Луке и бранилаца оптужених Б.З. и С.К., укида пресуда Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 025746 20 К од 17.12.2020. године и предмет враћа истом суду на поновно суђење.

## О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 025746 20 К од 17.12.2020. године оглашени су кривим оптужени Б.З. и С.К., због кривичног дјела тешког убиства из члана 125 став 1 тачка 4 у вези са чланом 37 Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) и осуђени: оптужени Б.З. на казну затвора у трајању од 4 (четири) године, у коју је урачунато вријеме проведено у притвору од 26.11.2019. године па надаље, изречена му мјера безбједности обавезног психијатријског лијечења и чувања у здравственој установи, а оптужени С.К. на казну затвора у трајању од 8 (осам) година, у коју је урачунато вријеме проведено у притвору од 26.11.2019. године па надаље и обавезани да солидарно са оптуженим Р.Д. сnose трошкове кривичног поступка и паушала, а оптужени З. и К. и дио издвојених трошкова.

Против ове пресуде жалбе су благовремено изјавили окружни јавни тужилац у Бањој Луци и браниоци оптужених.

Окружни јавни тужилац пресуду побија због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона, погрешно утврђеног чињеничног стања, одлуке о казни и трошковима кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда укине и предмет врати истом суду на поновно суђење или пресуда преиначи тако што ће се оптужени огласити кривим за кривично дјело тешког убиства из члана 125 став

1 тачка 4 КЗ РС, изрећи им казне затвора у дужем трајању и обавезати на сношење трошкова кривичног поступка.

Бранилац оптуженог Б.З., адвокат С.Р. из Б.Л., пресуду побија због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно утврђеног чињеничног стања, повреде кривичног закона и одлуке о кривичној санкцији, са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда укине и предмет врати истом суду на поновно суђење.

Бранилац оптуженог С.К., адвокат Ж.В. из Б.Л., пресуду побија због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде кривичног закона и одлуке о кривичној санкцији, са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда преиначи и оптужени ослободи од оптужбе или му изрекне блажа казна или да се пресуда укине и предмет врати истом суду на поновно суђење.

Одговор на жалбу тужиоца поднио је бранилац оптуженог С.К., са приједлогом да се она одбије.

На сједници другостепеног вијећа републички јавни тужилац и браниоци су изложили жалбе и одговор на жалбу, а оптужени су подржали излагање својих бранилаца.

Пошто је у смислу члана 320 Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС) испитао побијану пресуду у вези са жалбеним приговорима, а цијенећи и одговор на жалбу, овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Бранилац оптуженог С.К. је на главном претресу 23.06.2020. године приговорио законитости саслушања свједока Н.М. у Полицијској управи М.Г., Одјељење криминалистичке полиције, бр. 21-02-епр-351/19 од 30.12.2019. године, јер свједок након саслушања није прочитао записник нити му је записник прочитан од стране овлашћеног службеног лица (у записнику то није забиљежено), а сачињен је ћириличним писмом које свједок не познаје. Суд о овом приговору није одлучио на главном претресу, а у пресуди није изнио разлоге да ли приговор сматра основаним или не сматра и из којих то разлога. Овај записник тужилац је користио приликом саслушања наведеног свједока чиме је он постао саставни дио доказа на којима суд заснива своју пресуду. С обзиром да се ради о доказу којим се утврђују одлучне чињенице суд је био дужан да у образложењу побијане пресуде наведе разлоге којима се руководио када је прихватио да је саслушање овог свједока обављено на законом прописан начин и да је записник подобан за коришћење приликом саслушања свједока, а сходно томе и за заснивање одлуке суда у овој кривичној ствари. С обзиром да је то пропустио ради се о изостанку разлога о одлучним чињеницама који морају бити дати у образложењу пресуде, а што се основано указује жалбом браниоца овог оптуженог.

Оглашавајући оптужене кривим суд их је обавезао да са оптуженим Р.Д. солидарно носе трошкове кривичног поступка, а оптужени З. и К. и дио трошкова сами. У образложењу побијане пресуде суд је дао разлога зашто је обавезао оптужене З. и К. да солидарно носе трошкове кривичног поступка, али не и по ком основу је обавезао на солидарно плаћање оптуженог Р.Д., који није оптужени у овом кривичном поступку, већ као саучесник у посебно издвојеном поступку. С обзиром да је солидарна обавеза веома озбиљна јер подразумијева обавезу један за све, сви за једнога, а заснива се на осуђујућој

пресуди у конкретном кривичном поступку, то се основ обавезивања мора детаљно образложити. Овако остаје нејасно зашто је заснована обавеза за лице које није обухваћено јединственим кривичним поступком и побијаном одлуком није оглашено кривим, а заснован му је статус оптуженог, јер пресуда не садржи разлоге о томе, а што се жалбом тужиоца основано приговара.

Ради тога произилази да првостепени суд у побијаној пресуди није навео разлоге о одлучним чињеницама чиме је починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311 став 1 тачка к) ЗКП РС.

С обзиром на наведено ваљало је на основу члана 329 став 1 тачка а) ЗКП РС жалбу окружног јавног тужиоца и бранилаца оптужених уважити, побијану пресуду укинути и предмет вратити истом суду на поновно суђење.

У поновном поступку тај суд ће отклонити битну повреду одредаба кривичног поступка на коју му је указано овим рјешењем, а цијениће и остале приговоре који су изнесени у жалбама по другим основама који нису могли бити сада цијењени јер је пресуда укинута из наведених разлога, након чега ће моћи донијети правилну и закониту одлуку.

Записничар  
Софија Рибих

Предсједник вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправака овјерава  
руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић