

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 006347 21 Кж 5
Бања Лука, 29.12.2021. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог З.Т., због кривичног дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Б.П. из Дервенте, изјављеној против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 006347 21 Кв 6 од 14.12.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 29.12.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог З.Т., изјављена против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 006347 21 Кв 6 од 14.12.2021. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Добоју број 13 0 К 006347 21 Кв 6 од 14.12.2021. године, у поступку контроле оправданости притвора, у складу са одредбом члана 202. став 1. и 2. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), утврђено је да нису престали разлози за притвор против оптуженог З.Т., који се потврђеном оптужницом Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0032811 21 од 04.6.2021. године, терети због кривичног дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), са обавезом контроле оправданости притвора по истеку свака два мјесеца, од дана доношења посљедњег рјешења о притвору.

Притвор је продужен из разлога одредбе члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

Против наведеног рјешења, жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог, адвокат Б.П. из Д., због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде Кривичног закона, те погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење укине или преиначи и оптужени пусти на слободу уз одређивање мјера забрана из одредбе члана 186. став 2. ЗКП РС. У основи, аргументима из образложења жалбе, оспорава се правилност закључка побијаног рјешења о постојању притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

Испитујући побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Нису основани аргументи из жалбе, којима се оспорава правилност и ваљаност разлога датих за закључак о постојању притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС, по којима је притвор продужен побијаним рјешењем.

Наиме, правилно се у побијаном рјешењу цијене и образлажу начин и околности извршења кривичног дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, за које се оптужени терети потврђеном оптужницом. Правилно се указује на бројност радњи у извршењу, у дужем временском периоду (од септембра 2020. године, па до марта 2021. године), које, и по оцјени овог суда, потврђују постојање нарочитих околности које оправдавају бојазан од понављања дјела и тиме постојања притворског разлога из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

У односу на приговоре жалбе, којима се указује на нове чињенице, тврдњом да је малољетна оштећена, у међувремену, навршила 15 година, те с тим у вези, да оптужени не може поновити ово исто кривично дјело према њој, овај суд наглашава да је првостепени суд утврдио бојазан од понављања не само истог, већ и сличног кривичног дјела, која опасност се не мора односити на исто оштећено лице, због чега су неосновани наведени жалбени приговори.

Надаље, наведене околности извршења за које се оптужени терети се правилно доводе у везу са садржајем службених забиљешки Полицијске станице у Дервенти, на које се позива побијано рјешење, из којих произилази узнемиреност, забринутост и страх родитеља за своју дјецу а поводом овог кривичног дјела, коју чињеницу су потврдили до сада саслушани свједоци. Све то, и по оцјени овог суда, потврђује правилност закључка побијаног рјешења да би пуштање оптуженог на слободу резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда, првенствено у мјесту извршења дјела, и тиме постојања притворског разлога из одредбе члана 197. став г) ЗКП РС.

Утврђујући да је неопходно да се против оптуженог притвор продужи, у побијаном рјешењу је дато образложење за став одбране о примјени мјера забрана из члана 186. став 2. ЗКП РС, ради чега је изнесени приједлог жалбе у том правцу, неоснован.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибих

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

