

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 030536 21 Кж
Бања Лука, 30.12.2021. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених М.Г., Д.П. и Д.Г., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207 став 3 у вези са ставом 1 и 2, а осумњиченог М.Г. у стицају са кривичним дјелом недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја из члана 361 став 1 Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама бранилаца осумњичених М.Г. и Д.Г., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 030536 21 Кв од 22.12.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 30.12.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе осумњичених М.Г. и Д.Г. изјављене против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 030536 21 Кв од 22.12.2021. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 030536 21 Кв од 22.12.2021. године продужен је притвор против осумњичених М.Г. и Д.Г., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207 став 3 у вези са ставом 1 и 2, а осумњиченог М.Г. у стицају са кривичним дјелом недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја из члана 361 став 1 Кривичног законика Републике Српске (КЗРС) ради притворског разлога из члана 197 став 1 тачка б) Закона о кривичном поступку Републике Српске (ЗКП РС).

Против овог рјешења благовремено су изјавили жалбе браниоци осумњичених.

Бранилац осумњиченог М.Г., адвокат Р.Љ.Ђ. из Г., рјешење побија због битне повреде одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење укине и осумњичени пусти на слободу, а по потреби одреде мјере забране.

Бранилац осумњиченог Д.Г., адвокат Р.К.Ђ. из Б.Л., рјешење побија због битне повреде одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи, рјешење укине и притвор укине или рјешење преиначи и изрекну мјере забране.

Испитујући побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима, у смислу одредбе члана 320 ЗКП РС, овај суд је одлучио као у изреци из следећих разлога:

Пажљивом анализом побијаног рјешења у правцу жалбених приговора овај суд је нашао да нису основани приговори који се, кроз тврдњу о почињеним битним повредама одредаба кривичног поступка, упућују одсуству основане сумње и постојању притворских основа из члана 197 став 1 тачка б) ЗКП РС.

Постојање основане сумње да су осумњичени починили кривична дјела за која се терете, одређена чињенично и правно у мјери коју захтијева оваква одлука, која је утврђена приликом одређивања притвора, првостепени суд образлаже у побијаном рјешењу детаљно износећи доказе, са њиховом довољно јасном и одређеном анализом и оцјеном која је у потпуности поткрепљује. Код постојања признања осумњичених, на које се суд позива износи и анализира, повезујући их са исказима одређених свједока које садржински довољно излаже, све то цијенећи у склопу осталих материјалних доказа, постоји довољан квантум увјерљивих и чврстих доказа о тој сумњи. Признања осумњичених пред овлашћеним службеним лицима дата су уз претходну прописну поуку без браниоца, уз поштовање законом прописаног поступка њиховог испитивања, па се као таква у овој фази поступка могу користити за заснивање одлуке о притвору, како у вези основане сумње, тако и у погледу притворског основа. Разлоге које о основаној сумњи даје првостепени суд прихвата и овај суд као ваљане, ради чега су без основа приговори жалби бранилаца којима се указује да су почињене битне повреде одредаба кривичног поступка чиме се сугерише да је чињенично стање погрешно и непотпуно утврђено и да нема основане сумње о почињеним кривичним дјелима.

Околност да нису саслушани поименично наведени свједоци, које осумњичени дуго и добро познају јер су са њима у одређеном односу продавца и купца опојне дроге, правилно је цијењена као колузиона опасност и разлог за притвор из тачке б) цитираног закона. Ово је првостепени суд правилно цијенио и извео такав закључак који слиједи и довољно јасно и одређено образложење, па је другачије становиште жалби неосновано.

С обзиром да није почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311 став 1 тачка г), к) и з) и став 2) ЗКП РС, а да су све одлучне чињенице правилно и потпуно утврђене и правилно примијењен закон, то је на основу члана 337 став 3 ЗКП РС одлучено као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић