

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 021157 19 Кж
Бања Лука, 10.09.2020. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Б.Б. због кривичног дјела омогућавања уживања опојних дрога из члана 208. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној на пресуду Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021157 18 К од 05.04.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 10.09.2020. године, у присуству републичког јавног тужиоца Бранка Митровића, оптуженог и његовог браниоца М.М., донио је

ПРЕСУДУ

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Б.Б. и потврђује пресуда Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021157 18 К од 05.04.2019. године.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021157 18 К од 05.04.2019. године, оглашен је кривим оптужени Б.Б. због кривичног дјела омогућавања уживања опојних дрога из члана 208. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске (КЗ РС), осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године и обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка.

Против ове пресуде жалбу је благовремено изјавио његов бранилац М.М., адвокат из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде кривичног закона, одлуке о казни и трошковима кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда укине и предмет врати истом суду на поновно суђење или да се преиначи у правној квалификацији и оптуженом изрекне условна осуда или да се ослободи или оптужба одбије.

Одговор на жалбу није поднесен.

Пошто је испитао побијану пресуду у вези са жалбеним приговорима, овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Жалба пресуди упућује приговор да је оптуженом повриједила право на одбрану онемогућивши му да унакрсно испита свједока Н.К., чији је исказ прочитан на главном претресу. Овај приговор је потпуно без основа јер је првостепени суд утврдио да је долазак овог свједока знатно отежан због боравка у Ш., у којој има намјеру да остане и трајно живи. Овим је створена законска претпоставка из члана 288. Закона о кривичном поступку Републике Српске (ЗКП РС) да се његов исказ прочита на главном претресу. Читајући исказ овог свједока суд није повриједио цитирану одредбу и тиме није починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311 став 1 тачка г) ЗКП РС, на коју жалба излагањем указује али је изричито не наводи.

Што се тиче одлучних чињеница оне су исказом овог свједока, као и осталих свједока чије исказе суд излаже, анализира и прихвата као увјерљиве правилно и потпуно утврђене. Овим исказима се ствара подлога из које се поуздано закључује да је оптужени у кругу образовне установе уживао и дао на уживање дрогу другим лицима. О свему томе садржани су детаљни разлози које овај суд прихвата као ваљане и на њих упућује жалиоца.

Како није починио битну повреду одредаба кривичног поступка, а све одлучне чињенице је правилно и потпуно утврдио суд је радње оптуженог правилно оцијенио као кривично дјело омогућавања уживања опојних дрога из члана 208. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС и за то дјело га огласио кривим.

Оглашавајући га кривим првостепени суд је утврдио све околности потребне за одмјеравање казне и нашао да се ради о особито олакшавајућим околностима које омогућавају максимално ублажавање законом прописане казне. Зато је изречена казна оптуженом правилна и другачије залагање жалбе није основано.

Што се тиче трошкова кривичног поступка и они су правилно утврђени, а оптужени с обзиром на своје имовно стање основано обавезан да их накнади. Овај суд налази да с обзиром на наводе жалбе и непонуђене доказе у том смислу њихово плаћање неће утицати на могућност издржавања његове малољетне дјеце.

Из наведених разлога ваљало је на основу члана 327. ЗКП РС жалбу браниоца оптуженог одбити као неосновану и првостепену пресуду потврдити.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић