

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BROJ: 57 0 Ps 134599 21 Rev
Banjaluka, 01.12.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija, Tanje Bundalo kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužioca – predlagača obezbjeđenja Republika Srpska, Ministarstvo, koga zastupa Pravobranilaštvo Republike Srpske, protiv tuženog - protivnika predlagača obezbjeđenja R.a.d. u stečaju P., koga zastupa punomoćnik A.P., advokat iz B.L., radi utvrđenja, odlučujući o reviziji tuženog - protivnika predlagača obezbjeđenja, protiv rješenja Višeg privrednog suda u Banjaluci broj 57 0 Ps 134599 21 Mož od 28.06.2021. godine, na sjednici održanoj dana 01.12.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci broj 57 0 Ps 134599 21 Mo od 13.04.2021. godine, odbijen je kao neosnovan prijedlog za određivanje sudske mjere obezbjeđenja, kojim je tužilac - predlagač obezbjeđenja tražio da se zabrani tuženom – protivniku obezbjeđenja da preda (pravilno: proda), zamjeni, optereti, pokloni, da u zakup ili na drugi način raspoláže nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 2494 k.o. Š. što po novom premjeru odgovara parcelama upisanim u p.l. br. 1145 k.o. D.Š. i p.l. br. 1121 k.o. G.Š. i z.k.ul. br. 936 k.o. P. što po novom premjeru odgovaraju parcele upisane u p.l. br. 319 k.o. P., te da se zabrani protivniku predlagača da na istom zemljištu izvodi bilo kakve građevinske radove - gradnju objekata, da je tuženi kao predlagač dužan da prizna i trpi da se na osnovu odluke ovog suda o sudskoj mjeri obezbjeđenja u javnim evidencijama o nepokretnostima izvrši upis zabilježbe predmetne zabrane, te da mjera stupa na snagu odmah i ostaje na snazi do pravosnažnog okončanja postupka, a žalba ne odlaže izvršenje (stav 1. izreke). Obavezan je tužilac da tuženom na ime troškova postupka povodom sudske mjere obezbjeđenja isplati iznos od 3.211,65 KM (stav 2. izreke).

Drugostepenim rješenjem Višeg privrednog suda u Banjaluci broj 57 0 Ps 134599 21 Mož od 28.06.2021. godine žalba tužioca – predlagača obezbjeđenja je uvažena i rješenje Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci broj 57 0 Ps 134599 21 Mo od 13.04.2021. godine preinačeno,

tako što je određena sudska mjera obezbjeđenja i zabranjeno tuženom - protivniku obezbjeđenja da proda, zamjeni, optereti, pokloni, da u zakup ili na drugi način raspolaže nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 2494 k.o. Š., što po novom premjeru odgovara parcelama upisanim u p.l. br. 1145 k.o. D.Š. i p.l. br. 1121 k.o. G.Š., i z.k.ul. br. 936 k.o. P., što po novom premjeru odgovara parcelama upisanim u p.l. br. 319 k.o. P., te je zabranjeno protivniku obezbjeđenja da na istom zemljištu izvodi bilo kakve građevinske radove - gradnju objekata, a tuženi - predlagač dužan je da prizna i trpi da se na osnovu odluke ovog suda o sudskoj mjeri obezbjeđenja u javnim evidencijama o nepokretnostima izvrši upis zabilježbe predmetne zabrane.

Odlučeno je da ova mjera stupa na snagu odmah i ostaje na snazi do pravosnažnog okončanja predmetnog parničnog postupka, a žalba ne odlaže izvršenje.

Preinačena je i odluka o troškovima postupka sadržana u prvostepenom rješenju, tako što je odbijen zahtjev tuženog – predlagača obezbjeđenja za naknadu troškova postupka povodom sudske mjere obezbjeđenja u iznosu od 3.211,65 KM.

Odbijen je zahtjev tuženog – protivnika obezbjeđenja za naknadu troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 1.535,62 KM.

Blagovremeno izjavljenom revizijom drugostepeno rješenje pobija tuženi - protivnik predlagača obezbjeđenja iz razloga povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se revizija usvoji, pobijano rješenje preinači, odnosno ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

U odgovoru na reviziju tužilac - predlagač obezbjeđenja predlaže da se revizija odbaci, odnosno odbije.

Revizija nije dozvoljena.

Dozvoljenost revizije protiv rješenja drugostepenog suda regulisana je odredbom člana 254. stav 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 58/03 do 61/13, u daljem tekstu: ZPP), kojom je propisano da stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno završen.

Postupak koji ima u vidu odredba člana 254. stav 1. ZPP, određen je članom 1. istog zakona i podrazumjeva građanskopravni spor u kojem tužilac u odnosu na tuženog postavlja određeni tužbeni zahtjev koji čini predmet spora. U predmetnom slučaju, tužilac kao predlagač obezbjeđenja, traži određivanje mjere obezbjeđenja koju regulišu odredbe X glave, trećeg dijela ZPP i to članovi od 268. do 290. zakona.

Rješenjem kojim se odlučuje o prijedlogu za određivanje mjere obezbjeđenja, ne odlučuje se o glavnoj stvari, odnosno o tužbenom zahtjevu, pa proizlazi da rješenje koje se pobija revizijom, kojim se ne završava pravosnažno postupak u ovoj pravnoj stvari, nema karakter rješenja na koje se odnosi odredba člana 254. stav 1. ZPP, protiv koga je dozvoljena revizija.

Rješenje o određivanju mjere obezbjeđenja, saglasno odredbi člana 279. stav 3. ZPP, ima dejstvo rješenja o izvršenju iz Zakona o izvršnom postupku. Protiv takvih rješenja nije dozvoljen vanredni pravni lijek, kako izričito propisuje odredba člana 14. stav 1. Zakona o izvršnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 59/03 do 66/18).

Iz naprijed navedenih razloga revizija je odbačena, temeljem odredbe člana 247. stav 1. ZPP, u vezi sa članom 254. stav 4. istog zakona.

Predsjednik vijeća
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić