

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BANJALUKA
Broj: 14 0 V 005071 21 Gž
Dana, 30.11.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Gorjane Popadić, kao predsjednika vijeća, Violande Šubarić i Biljane Tomić, kao članova vijeća, u vanparničnoj stvari predlagača S.G.1 rođ. K., Opština I.S., koju zastupa B. B., advokat iz I.S., protiv protivnika predlagača S.G.2., nepoznatog prebivališta, kojeg zastupa privremeni zastupnik B.M., advokat iz I.S., radi priznanja strane sudske odluke, odlučujući o žalbi privremenog zastupnika protivnika predlagača za prijem pismena izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 005071 21 V od 11.10.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 30.11.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbacuje.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 005071 21 V od 11.10.2021. godine priznaje se presuda Opštinskog suda u Prištini P br. 71/04 od 25.04.2005. godine koja glasi: "Razvodi se brak zaključen dana 01.09.2000. godine pred Generalnim Konzulatom S. i C.G. u D., zaveden u MKV (inostrani izvod) pod tekućim brojem ... za 2000. godinu između G.S.2., rođenog ...1958. godine od oca M.1 i majke S.1 devojački S. i G.S.1, rođene K., rođene ...1955. godine od oca M.2. i majke S.2., na osnovu člana 83. Zakona o braku i porodičnim odnosima R.S. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka. Presuda Opštinskog suda u Prištini P br. 71/04 od 25.04.2005. godine, nakon pravosnažnosti ovog rješenja, izjednačava se sa odlukom suda koja je donesena u Bosni i Hercegovini i proizvodi pravno dejstvo na teritoriji Bosne i Hercegovine. Odbija se zahtjev privremenog zastupnika protivnika predlagača za naknadu troškova u iznosu od 438,75 KM.

Protiv navedenog rješenja privremeni zastupnik protivnika predlagača za prijem pismena izjavio je žalbu protiv odluke o troškovima postupka sadržane u prvostepenom rješenju zbog povreda odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava, povrede člana 6.1. i 3. EKLJP i člana 1. uz Protokol br. 1. EKLJP, s prijedlogom da se rješenje u pobijanom dijelu preinači ili ukine i predmet u tom dijelu vrati istom sudu na ponovni postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je nedozvoljena.

Prema odredbi člana 203. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem

tekstu: ZPP), u vezi sa odredbom člana 236. istog zakona, koji se u vanparničnom postupku primjenjuje shodno odredbi člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 36/09 i 91/16, u daljem tekstu: ZVP), stranke imaju pravo na žalbu protiv odluke donesene u prvom stepenu. Sve radnje u postupku u ime stranke mogu poduzimati njen zakonski zastupnik (član 294. stav 1. ZPP), privremeni zastupnik (član 297. ZPP) i punomoćnik (član 300. stav 1. ZPP)

Odredbom člana 4. ZVP propisano je koja lica imaju svojstvo učesnika u vanparničnom postupku.

Iz stanja spisa proizlazi da je dana 16.08.2021. godine kod Okružnog suda u Istočnom Sarajevu predlagač S.G.1 rođ. K. podnijela prijedlog za priznanje pravosnažne strane sudske odluke protiv protivnika predlagača S.G.2. kojom je razveden njihov brak, koji u smislu odredbe člana 4. ZVP imaju svojstvo stranaka u ovom postupku, te da je rješenjem prvostepenog suda od 22.09.2021. godine protivniku predlagača u tom postupku postavljen privremeni zastupnik za prijem pismena B.M., advokat iz I.S.

Podneskom od 04.10.2021. godine privremeni zastupnik protivnika predlagača je dostavio pismeno izjašnjenje i predložio donošenje odluke prema stanju u spisu, u skladu sa zakonom, uz obavezu predlagača da nadoknadi troškove privremenog zastupnika u iznosu od 438,75 KM.

Okružni sud u Istočnom Sarajevu, nalazeći da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbi članova 86. do 101. Zakona o rješavanju sukoba zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima („Službeni list SFRJ“ broj 43/82 i 72/82), donio je rješenje o priznanju pomenute sudske presude, donesene pred stranim sudom. Odbio je zahtjev privremenog zastupnika za prijem pismena za naknadu troškova postupka koji se odnose na advokatske troškove za sastav podneska, uz obrazloženje da podnesak nije obrazložen i da se ne radi o nužnom trošku koji ima u vidu odredba člana 387. ZPP.

U konkretnom slučaju iz sadržaja žalbe proizlazi da je žalbu izjavio i prijedlog za njeno usvajanje stavio privremeni zastupnik za prijem pismena protivnika predlagača, koji, prema naprijed navedenim zakonskim odredbama, nema svojstvo stranke u ovom postupku, njenog punomoćnika ili privremenog zastupnika, a slijedom toga ne može preduzimati radnje u postupku u ime stranke i nije ovlašteno lice za izjavljivanje žalbe protiv prvostepene odluke.

Kod takvog stanja stvari žalbu je valjalo odbaciti na temelju odredbe člana 235. tačka 1. ZPP, u vezi sa odredbom člana 2. stav 2. ZVP.

Predsjednik vijeća
Gorjana Popadić

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić