

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 79 0 P 010631 21 R
Banjaluka, 03.11.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija, Tanje Bundalo, kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužioca K. d.o.o. F., koga zastupa Advokatski ured A.M. iz S., protiv tuženih: 1) M. d.o.o. Lj., R.S. i 2) V.A., iz K.D., radi povrata novca i naknade štete, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Kozarskoj Dubici i Okružnog privrednog suda u Trebinju, na sjednici održanoj dana 03.11.2021. godine donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Osnovni sud u Kozarskoj Dubici.

Obrazloženje

Iz stanja spisa proizlazi da je 06.03.2020. godine kod Osnovnog suda u Foči tužilac podnio tužbu protiv tuženih, radi povrata novca i naknade štete, u kojoj navodi da je prihvatio ponudu tuženog M. d.o.o. Lj. i naručio mašine ukupne vrijednosti 28.500,00 eura, da je dogovoreno da će mu mašine biti isporučene do kraja avgusta 2018. godine, nakon uplate prve polovine tog iznosa 14.000,00 eura koji je uplatio, a da će ostatak biti uplaćen nakon isporuke robe, da mu mašine nisu isporučene, te da je zbog toga izgubio ugovoreni posao.

Osnovni sud u Foči se oglosio mjesno i stvarno nenadležnim, pozivom na odredbu člana 33. stav 1. a) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“, broj 37/12, 44/15 i 100/17, u daljem tekstu: ZS RS) i konstatovao da će po pravosnažnosti rješenja spis dostaviti Okružnom privrednom sudu u Trebinju.

Okružni privredni sud u Trebinju donio je 08.04.2021. godine rješenje kojim se oglosio stvarno i mjesno nenadležnim i konstatovao da će po pravosnažnosti rješenja spis dostaviti Osnovnom sudu u Kozarskoj Dubici, jer je prebivalište tuženog V.A. na području toga suda.

Osnovni sud u Kozarskoj Dubici nije prihvatio nadležnost, nego je predmet dostavio Vrhovnom sudu Republike Srpske radi rješavanja sukoba nadležnosti.

U zahtjevu za rješavanje sukoba nadležnosti Osnovni sud u Kozarskoj Dubici navodi da smatra da se u konkretnom slučaju radi o parničnom postupku između dva pravna lica, da

se spor odnosi na naknadu štete i povrat novca, odnosno da se radi o obavezi koja proističe iz njihove djelatnosti, pa da je stvarno nadležan Okružni privredni sud u Trebinju. Pored toga, smatra da je u smislu odredbe člana 29. tačka g) ZS RS Okružni privredni sud u Trebinju i mjesno nadležan jer proizilazi da obavezu treba ispuniti u Republici Srpskoj i to u sjedištu tužioca u Foči, kao i u pogledu zahtjeva koji se odnosi na naknadu štete, obzirom da je odredbom člana 32. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP) propisno je da za suđenje u sporovima o vanugovornoj odgovornosti za štetu, pored suda opšte mjesne nadležnosti, nadležan i sud na čijem području je štetna radnja izvršena ili sud na čijem je području štetna posljedica nastupila.

U smislu odredbe člana 22. stav 1. ZPP, Vrhovni sud Republike Srpske donosi odluku u postupku rješavanja sukoba nadležnosti.

Stvarna nadležnost sudova određena je ZS RS.

Odredbom člana 30. tačka b) pod 1) ZS RS propisano je da je osnovni sud nadležan da u prvom stepenu sudi u svim građanskim sporovima, a odredbom člana 33. a) da okružni privredni sud odlučuje u prvom stepenu u parničnim i vanparničnim sporovima koji se odnose na prava i obaveze po osnovu pravnog prometa robe, usluga, vrijednosnih papira, vlasničkih i drugih stvarnih prava na nekretninama, kao i na prava i obaveze proistekle iz vrijednosnih papira, u kojima su obje stranke u postupku pravno ili fizičko lice koje u svojstvu samostalnog preduzetnika ili u drugom svojstvu obavlja privrednu ili drugu registrovanu djelatnost u vidu osnovnog ili dopunskog zanimanja.

Prema odredbi člana 433b. tačka 1. ZPP, pravila postupka u privrednim sporovima primjenjuju se u sporovima u kojima su stranke Republika Srpska, jedinica lokalne samouprave, druga pravna lica koja nisu upisana u sudski registar, privredna društva, kao i druga pravna ili fizička lica koja se upisuju u odgovarajuće registre.

Naprijed izložene zakonske odredbe ukazuju da je za postojanje stvarne nadležnosti okružnih privrednih sudova, potrebno da se kumulativno ispune dva uslova: da su obe, odnosno sve stranke u postupku, pravna lica ili fizička lica koja u svojstvu samostalnog preduzetnika obavljaju privrednu ili drugu registrovanu djelatnost u vidu osnovnog ili dopunskog zanimanja ili koja podliježu obavezi upisa u odgovarajuće registre (prvi uslov) i da se radi o sporu koji se odnosi na prava i obaveze po osnovu pravnog prometa robe, usluga, vrijednosnih papira, vlasničkih i drugih prava na nekretninama, kao i na prava i obaveze proistekle iz vrijednosnih papira (drugi uslov).

U konkretnom slučaju radi se o parničnom postupku u kojem su kao tužilac i jedan od tuženih označena pravna lica, a jedan od tuženih je fizičko lice, pa se po ocjeni ovoga suda radi o sporu za čije suđenje je stvarno nadležan osnovni sud u smislu odredbe člana 30. tačka b) pod 1) ZS.

S obzirom da je u konkretnom slučaju tužbom obuhvaćeno više tuženih koji imaju svojstvo materijalnih suparničara, od kojih je jedan strano pravno lice a drugi fizičko lice čije prebivalište je na području Osnovnog suda u Kozarskoj Dubici, to je taj sud, shodno odredbi člana 28. ZPP, i mjesno nadležan za suđenje, kao sud koji je mjesno nadležan za jednog od tuženih.

Zbog rečenog, a primjenom odredbe člana 22. stav 1. ZPP u vezi sa članom 35. tačka đ) ZS RS, odlučeno je kao u izreci.

Predsjednik vijeća
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić